

Міністерство освіти і науки України
ПВНЗ «Академія рекреаційних технологій і права»

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
на засіданні вченої ради
ПВНЗ «Академія рекреаційних
технологій і права»
«29» жовтня 2014 року, протокол №2

ПОЛОЖЕННЯ
про моніторинг і контроль якості освіти
у ПВНЗ «Академія рекреаційних технологій і права»

Луцьк – 2014

ВСТУП

Згідно з рішеннями підсумкових колегій Міністерства освіти і науки України «Вища освіта України – європейський вимір: стан, проблеми, перспективи» (2008 р.) і «Мета реформ у вищій школі – якість і доступність освіти» (2009 р.), Постанови Кабінету Міністрів України від 14 грудня 2011 р. № 1283 «Про затвердження Порядку проведення моніторингу якості освіти» та з урахуванням основних принципів Болонського процесу умовою діяльності вищого навчального закладу є система забезпечення і контролю якості освітніх послуг.

Якість освіти має такі складові: якість освіти (знання, уміння, способи вирішення завдань); якість методів навчання і виховання (організація пізнавальної діяльності, мотивація пізнавальної діяльності, контроль за здійсненням навчальної діяльності); якість освіченості особистості (засвоєння знань, умінь та навичок, засвоєння моральних норм), якість освітніх послуг (якість кадрового, матеріально-технічного, інформаційного забезпечення і т.н.).

Перевірка якості підготовки фахівців на будь-якому етапі – це одночасно і перевірка якості діяльності викладача, якості організації навчального процесу, основним результатом якого є професійна компетентність випускника.

Контроль проводиться на рівнях: викладач – кафедра – ректорат – Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України – Державна інспекція навчальних закладів України.

1. КОНТРОЛЬ ЯКОСТІ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

1. Критеріями якості навчального процесу є: наявність затверджених у встановленому порядку навчальних планів, робочих планів, графіків навчального процесу, навчальних та робочих програм із дисциплін; відповідність змісту навчальних планів і робочих програм вимогам програм якості та Державним стандартам; відповідність розкладу занять логіці викладання кожної дисципліни; відповідність елементів навчального процесу (лекцій, семінарів, лабораторних занять тощо) затвердженим планам та програмам; комплектність і достатність методичного забезпечення дисциплін спеціальності, навчальної дисципліни», достатність, регулярність і рівень організації поточного контролю (контроль якості знань студентів, якості навчального процесу, їх аналіз), оперативність прийняття і реалізації корегуючих засобів.

2. Контроль за якістю навчального процесу здійснюється на кількох рівнях:

2.1. Викладачами – через поточний, модульний і підсумковий контроль.

2.2. Завідувачем кафедри.

Завідувач кафедри контролює якість навчального процесу через:

- перевірку планів виконання навчальної, навчально-методичної, організаційно-методичної роботи, про що повинні бути зроблені записи в індивідуальних планах викладачів, у річних звітах викладачів на засіданнях кафедр, у протоколах засідань кафедр;

- перевірку підготовки викладачами навчальних та робочих навчальних програм відповідно до вимог МОН України, формування навчально-методичного комплексу забезпечення кожної дисципліни кафедри;

- відвідування протягом навчального року всіх типів занять: лекції, практичні та лабораторні заняття, семінари, консультації тощо. Відвідування занять кожного викладача проводяться не менше ніж один раз на семестр. Висновки відвідування фіксуються в журналі контролю відвідувань занять завідувачем кафедри;

- проведення відкритих занять, які обговорюються на засіданнях кафедр чи методичних семінарах, та взаємовідвідувань (кожен викладач протягом навчального року повинен відвідати 1 заняття), зробити відповідні записи в журналі контролю взаємовідвідувань кафедри.

2.3. Контроль на рівні ректорату.

Ректор, проректор, відділ з наукової роботи, ліцензування та акредитації з навчально-методичним відділом здійснюють цей контроль через:

- наявності затверджених у встановленому порядку навчальних та робочих навчальних планів із кожного напрямку підготовки та спеціальності академії;
- наявності затверджених у встановленому порядку графіків навчального процесу;
- відповідності змісту навчальних планів і навчальних програм вимогам галузевих стандартів та Державних стандартів вищої освіти;
- наявності робочих програм із дисциплін та їх відповідність елементам навчального процесу (лекції, семінари, практичні, лабораторні заняття, самостійна та індивідуальна робота тощо);
- відповідності розкладу занять логіці викладання кожної дисципліни, затвердженим планам та програмам;
- комплектності і достатності методичного забезпечення з дисциплін (методичні вказівки, конспекти, настанови до виконання семінарських, практичних та лабораторних робіт, самостійної та індивідуальної роботи тощо);
- дотримання вимог до документаційного оформлення результатів поточного та підсумкового контролю і наявності його повного комплекту;
- організаційно-методичного забезпечення всіх видів практик, передбачених навчальними планами, дотримання всіх вимог до комплекту документаційного забезпечення;
- організаційно-методичного забезпечення проведення державної атестації за всіма освітньо-кваліфікаційними рівнями відповідно до галузевих стандартів, дотримання всіх вимог до комплекту документаційного забезпечення державної атестації;
- шляхом контрольних відвідувань ректором, проректорами, керівником навчально-методичного відділу та завідувачем відділу з наукової роботи, ліцензування та акредитації усіх видів занять викладачів.

На засіданнях Вченої ради академії та ректорату не рідше одного разу на півріччя розглядаються питання про якість навчального процесу в АРТІІ та на кафедрах.

2.4. Контроль на рівні Міністерства освіти і науки, Державної інспекції навчальних закладів України здійснюється згідно з відповідними програмами перевірки за установленними графіками.

2. КОНТРОЛЬ ЯКОСТІ ЗНАНЬ, УМІНЬ ТА НАВИЧОК СТУДЕНТІВ

Контроль знань, умінь та навичок студентів проводиться на рівні викладач – кафедра– ректорат і включає кілька видів згідно з «Положенням про організацію навчального процесу в ПВНЗ «Академія рекреаційних технологій і права», «Положенням про порядок оцінювання знань студентів При кредитно-трансферній системі організації навчального процесу в ПВНЗ «Академія рекреаційних технологій і права», «Положенням про моніторинг і контроль якості освіти у ПВНЗ «Академія рекреаційних технологій і права».

2.1. Проведення поточного контролю.

Поточний контроль — оцінювання рівня знань, умінь та навичок студентів, що здійснюється в ході навчального процесу шляхом проведення усного чи письмового опитування, контрольних робіт, тестування, колоквиумів тощо. Поточний контроль у процесі навчання забезпечує зворотний зв'язок студент – викладач. Цей контроль на рівні викладача проводиться з усіх видів занять та є самооцінкою ефективності його праці. Завідувач кафедри контролює хід навчального процесу та виконання контрольних заходів.

Навчально-методичний відділ поточний контроль здійснює перевіркою ходу навчального процесу, виконання планів проведення контрольних заходів, підсумкових контрольних модулів, графіків виконання курсових робіт, ходу підготовки кваліфікаційних робіт. Підсумки такого контролю обговорюються та доповідається на засіданнях кафедр.

2.2. Проведення підсумкового контролю.

Підсумковий контроль посеместрово проводиться у вигляді перевірки та оцінювання знань студентів за кредитно-модульною системою, захисту курсових робіт, заліків і екзаменів. Проведення підсумкового контролю регулює «Положення Про порядок оцінювання знань студентів При кредитно-трансферній системі організації навчального процесу у ПВНЗ «Академія рекреаційних технологій і права». Підсумки такого контролю обговорюють та доповідають на засіданнях кафедр.

2.3. Проведення ректорського контролю.

Ректорський контроль якості підготовки студентів із дисципліни є контролем засвоєння знань, умінь та навичок і може проводитись за темами дисципліни, що вивчалася в попередньому семестрі, або за навчальною програмою всієї дисципліни з метою перевірки готовності студентів до підсумкового контролю, а також для перевірки залишкових знань студентів.

Ректорський контроль проводиться за розробленими кафедрою **ректорськими контрольними роботами (РКР)** з відповідних дисциплін.

Ректорський контроль якості фахової підготовки студентів може також проводитися на основі виконання студентами **комплексних контрольних робіт**

(ККР) із напряму підготовки (спеціальності) під час проведення самоаналізу напряму підготовки (спеціальності) або самоаналізу академії в цілому при акредитаційній експертизі.

Керівництво організацією та проведенням ректорського контролю покладається на проректорів, навчально-методичний відділ і відділ з наукової роботи, ліцензування та акредитації. Науково-методичне забезпечення ректорського контролю покладається на відповідні кафедри.

3. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ РЕКТОРСЬКИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ (РКР)

Ректорські контрольні роботи проводяться відповідно до наказу ректора. Згідно з цим наказом на кафедрі призначаються комісії: голова комісії –завідувач кафедри, заступник голови – заступник завідувача кафедри, члени –професори, доценти, старші викладачі, представники навчально-методичного відділу та відділу з наукової роботи, ліцензування та акредитації (у кількості 5 осіб).

Графіки проведення РКР (дод. 9) на кафедрах розробляють завідувач кафедр і подають у відділ з наукової роботи, ліцензування, акредитації. Зведений графік проведення РКР по академії, затверджується ректором як додаток до наказу.

Планові РКР проводяться у березні – травні з дисциплін зимової екзаменаційної сесії .

Дисципліни, з яких проводяться ректорські контрольні роботи, визначаються завідувачами кафедри та відділом з наукової роботи, ліцензування, акредитації. Проведення РКР забезпечує кафедра.

Контроль за організацією і проведенням РКР здійснюють навчально-методичний відділ і відділ з наукової роботи, ліцензування та акредитації. Пакет РКР (дод. 1) розробляє згідно з робочою навчальною програмою викладач навчальної дисципліни. Пакет РКР затверджують на засіданні кафедри і здають у відділ з наукової роботи, ліцензування та акредитації для реєстрації та зберігання до дня проведення.

До початку проведення ректорської контрольної роботи завідувач кафедр подають два примірники відомості виконання ректорської контрольної роботи навчальної групи, що перевіряється викладачеві, який проводить контрольну роботу. У відомості повинні бути виставлені оцінки, студентів за попередню сесію з цієї дисципліни. Відомість підписує завідувач кафедри, викладач та завідувач навчально-методичного відділу або відділу з наукової роботи, ліцензування, акредитації та моніторингу якості освіти.

Кафедри розробляють РКР з нормативних дисциплін, які викладають на I – VI курсах, згідно з розділом 4 цього ж Положення. Як правило, це кілька основних нормативних дисциплін за певними циклами. Одна студентська група не може писати більше двох, а зазвичай одна, РКР.

Виконувати РКР повинно не менше 90 % студентів академічної групи. Час виконання контрольної роботи – 2 академічні години (у випадку комп'ютерного тестування – відповідно до часу, визначеного для проведення підсумкового контролю). Результати РКР відображають у відомості виконання контрольної

роботи (дод. 6), зіставляють з результатами підсумкового контролю відповідної дисципліни і відображають у зведеній відомості (дод. 8). Перевірка завдань та оформлення документації проводиться не пізніше наступних двох днів після проведення РКР викладачем та завідувачем з наукової роботи, ліцензування, акредитації. Інформація про результати РКР (зведена відомість РКР, аналіз РКР) подається у відділ з наукової роботи, ліцензування та акредитації впродовж трьох днів з часу проведення контрольної роботи. Аналіз результатів РКР засвідчують підписами члени комісії та викладач відповідної дисципліни (дод. 7). Аналіз РКР разом з перевіреними роботами здається і зберігається у відділ з наукової роботи, ліцензування та акредитації впродовж одного навчального року. Відомості виконання РКР і зведена відомість результатів РКР оформляються і зберігаються на кафедрі. Результати проведених контрольних робіт розглядають і аналізують на засіданнях кафедр, де за результатами РКР розробляють заходи з усунення виявлених недоліків. Результати РКР обговорюють на засіданні Вченої ради академії.

Оцінювання результатів РКР

Перевіряють контрольні роботи викладач разом з завідувачем відділу наукової роботи, ліцензування та акредитації.

Оцінку за контрольну роботу виставляють відповідно до розроблених та затверджених викладачем критеріїв оцінювання.

Оцінки за РКР виставляють у відомості за чотирибальною шкалою та ЄКТС.

Відомості РКР підписують викладач, який проводив контрольну роботу, голова та члени комісії. На засіданні кафедри проводять аналіз та узагальнення результатів проведення РКР. Один примірник відомості залишають на кафедрі, інший разом з узагальненими результатами проведення РКР подають до відділу з наукової роботи, ліцензування та акредитації після проведення РКР.

Проведення комплексних контрольних робіт виявляють найбільш характерні недоліки, причини їх виникнення в процесі підготовки студентів. Тому на підставі аналізу результатів ККР розробляються заходи з їх усунення.

4. ВИМОГИ ДО СКЛАДУ, ЗМІСТУ ТА ПОРЯДКУ РОЗРОБКИ ПАКЕТІВ РЕКТОРСЬКИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ З ДИСЦИПЛІН

4.1. До складу пакетів РКР з дисципліни входить:

- копія робочої програми дисципліни;
- тестові завдання;
- ключі до тестових завдань (дод. 3);
- шкала оцінювання (дод. 4);
- бланки відповідей (відповідно до кількості студентів, які будуть виконувати роботу) (дод. 2).

4.2. Пакети РКР з дисциплін розробляють кафедри і використовують при проведенні:

- планових перевірок якості підготовки фахівців;
- в інших випадках (за рішенням ректора або з ініціативи відділу з наукової роботи, ліцензування, навчально-методичного відділу).

4.3. Розробку пакету РКР здійснюють викладачі, які викладають відповідні дисципліни.

4.4. Розроблений пакет РКР розглядають на засіданні кафедри.

4.5. Пакет РКР з кожної дисципліни повинен мати не менше 2-х варіантів тестових завдань рівнозначної складності, що відповідають програмним вимогам. Трудомісткість РКР повинна відповідати відведеному часу для контролю.

4.6. Усі варіанти РКР повинні мати фахове спрямування і вимагати від студентів інтегрованого застосування знань окремих тем і розділів дисципліни.

4.7. Оцінка за виконання РКР виставляється за національною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») та ЄКТС.

4.8. Зразки оформлення титульного листа пакету РКР з дисципліни, а також кожного завдання та відомості РКР наведені в додатках.

5. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ (ККР)

Комплексна контрольна робота виконується відповідно до наказу ректора. Згідно з цим наказом на кафедрі призначаються комісії: голова комісії – завідувач кафедри, заступник голови – заступник завідувача кафедри, члени – професори, доценти, старші викладачі, завідувач навчально-методичного відділу та відділу з наукової роботи, ліцензування та акредитації (у кількості 5 осіб).

Завідувачі кафедр складають графіки проведення ККР (дод. 17) з розрахунку, що кожна група перевіряється з 2 – 3-х дисциплін кожного циклу навчального плану.

Графік проведення ККР затверджується ректором академії як додаток до наказу про проведення ректорського контролю.

Один примірник графіка завідувач кафедр подає у відділ з наукової роботи, ліцензування та акредитації.

Кафедри розробляють ККР з усіх дисциплін, які викладають викладачі кафедр на I-VI курсах, згідно з розділом 6 цього ж Положення. Розроблений пакет завдань ККР з навчальної дисципліни затверджується на засіданні кафедри і подається для реєстрації у відділ з наукової роботи ліцензування та акредитації.

ККР виконують всі студенти (I-VI курс) навчальної групи, за винятком хворих, факт хвороби яких підтверджений документально. ККР повинно виконувати не менше 90 % складу академічної групи.

На проведення контрольної роботи з дисципліни відводиться 2 (дві) академічні години у 2 половині дня.

На виконання комплексної контрольної роботи для окремих дисциплін (теоретичної та практичної частин) відводиться до 6-ти академічних годин.

Комплексну контрольну роботу проводить викладач-екзаменатор, який викладає лекційний курс дисципліни, або викладач-екзаменатор, який проводить з неї практичні, лабораторні, семінарські заняття.

До початку проведення комплексної контрольної роботи завідувачі кафедр подають викладачеві, який проводить комплексну контрольну роботу, відомості виконання комплексної контрольної роботи (дод. 15) навчальної групи, яку перевіряють. У відомості повинні бути проставлені оцінки, що їх отримали

студенти на попередній сесії з цієї дисципліни. Відомість підписує завідувач кафедри та викладач.

Викладач роздає студентам завдання комплексних контрольних робіт (дод. 11) та чисті проштамповані аркуші паперу. Номер завдання комплексної контрольної роботи фіксується у відомості.

На титульному аркуші студент записує назву кафедри, шифр навчальної групи, прізвище й ініціали та номер завдання комплексної контрольної роботи, який проставляється на кожному аркуші (дод. 14).

В аудиторії під час виконання комплексної контрольної роботи, окрім викладача, який проводить її, присутні члени комісії. Викладачеві дозволяється давати студентам роз'яснення, що стосуються тільки формулювання питань та умов завдань.

Під час виконання комплексної контрольної роботи студенти можуть користуватися калькуляторами, довідковою літературою, обладнанням, приладами, комп'ютерними програмами та іншим, що було передбачено при затвердженні змісту комплексних контрольних робіт.

Після завершення виконання комплексної контрольної роботи викладач збирає роздані завдання і листки з відповідями, перевіряє наявність усіх необхідних записів.

Контроль за організацією і проведення ККР здійснюють навчально-методичний відділ та відділ з наукової роботи, ліцензування та акредитації.

Оцінювання результатів ККР

Викладач перевіряє комплексні контрольні роботи та подає їх на перевірку завідувачу кафедри.

Оцінка за контрольну роботу виставляється відповідно до розроблених та затверджених кафедрою критеріїв.

Оцінки за ККР виставляються у відомості за чотирибальною шкалою та ЕКТС.

Відомості ККР підписують викладач, який проводив комплексну контрольну роботу, голова та члени комісії. На засіданні кафедри обговорюють і узагальнюють результати проведення ККР. Один примірник відомості про результати ККР залишається на кафедрі, інший подається до відділу з наукової роботи, ліцензування та акредитації на другий день після проведення ККР. Узагальнені результати проведення ККР (дод. 18) подають кафедри до відділу з наукової роботи, ліцензування та акредитації в десятиденний термін.

Комплексні контрольні роботи зберігаються три роки на кафедрах.

Проведення комплексних контрольних робіт виявляють найбільш характерні помилки та недоліки в підготовці студентів, причини їх виникнення. Тому на підставі аналізу результатів ККР розробляються заходи з їх усунення.

6. ВИМОГИ ДО СКЛАДУ, ЗМІСТУ ТА ПОРЯДКУ РОЗРОБКИ ПАКЕТІВ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ З ДИСЦИПЛІНИ

6.1. До складу пакету комплексних контрольних робіт (дод. 9) входить:

- копія робочої програми дисципліни;
- комплексна контрольна робота з дисципліни (дод. 11);
- внутрішня рецензія на комплексну контрольну роботу (дод. 10);

- критерії оцінювання виконання завдань комплексної контрольної роботи (дод. 13);
- бланки відповідей (дод. 14);
- перелік довідкової літератури, обладнання, приладів, матеріалів, комп'ютерних програм тощо, якими дозволяється користуватися при виконанні комплексної контрольної роботи (дод. 13).

6.2. Пакети ККР кафедри розробляють і використовують для об'єктивного контролю рівня досягнення кінцевої мети освітньо-професійної підготовки фахівця при проведенні:

- ректорського контролю фахової підготовки студентів;
- самоаналізу академії в цілому, напрямів підготовки, спеціальностей (дод. 24 – 28);
- акредитаційної експертизи напрямів підготовки, спеціальностей (дод. 19 – 23).

6.3. Розробку пакетів ККР здійснює професорсько-викладацький склад кафедр.

6.4. ККР розробляє кафедра з урахуванням освітньо-кваліфікаційної характеристики фахівця та робочих програм з навчальних дисциплін.

6.5. ККР з кожної дисципліни повинна мати 30 варіантів формалізованих завдань рівнозначної складності, терміни виконання яких можливі у межах 80 – 90 хвилин.

6.6. Всі завдання ККР повинні мати професійне спрямування і їх вирішення – вимагати від студентів не розрізнених знань окремих тем і розділів дисциплін, а їх інтегроване застосування.

6.7. Кожне завдання ККР повинно розпочинатися словами: **«Визначити..., обґрунтувати..., проаналізувати ..., дати оцінку ... тощо»**. При виконанні ККР студент повинен продемонструвати не репродуктивні знання, а уміння використовувати набуті знання для вирішення практично спрямованих завдань.

6.8. Оцінка за виконання ККР виставляється за національною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») та ЄКТС.

6.9. При розробці критеріїв оцінювання за основу треба брати повноту і правильність виконання завдань. Крім того, необхідно враховувати вміння студента:

- узагальнювати отримані знання;
- застосовувати правила, методи, принципи, закони у конкретних ситуаціях;
- аналізувати й оцінювати факти, події, інтерпретувати схеми, графіки, діаграми;
- викладати матеріал логічно та послідовно.

6.10. Рецензію на ККР на підставі всебічного проведеного аналізу дають споріднені кафедри.

6.11. При складанні рецензії необхідно вказати:

- позитивні моменти розробленої ККР;
- відповідність варіантів завдань програмним вимогам;
- професійне спрямування та реалізацію принципу комплексності у розроблених варіантах завдань;

- рівнозначність варіантів завдань за їх складністю та можливість застосування комп'ютерної техніки при їх вирішенні;
- обґрунтованість критеріїв оцінювання виконання завдань;
- недоліки та шляхи покращення формулювання завдань;
- можливість їх використання для оцінювання рівня готовності студентів до вивчення спеціальних дисциплін.

Після отримання рецензій проводиться доопрацювання ККР з метою усунення зауважень рецензентів.

6.12. До переліку довідкової літератури включаються таблиці, каталоги, довідники, які не містять методик проведення розрахунків або короткого викладу процесів і явищ.

6.13. Оформлення титульних сторінок ККР наведено в додатках.

ДОДАТОК 1

ПВНЗ «Академії рекреаційних технологій і права»

Кафедра _____

ЗАТВЕРДЖЕНО

«___» _____ 20__ р.

**ПАКЕТ
РЕКТОРСЬКИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ**

з дисципліни «_____»
для студентів напряму підготовки (спеціальності)_____ у поєднанні з
напрямом підготовки (спеціальністю,
спеціалізацією)_____
(шифр і назва напряму або спеціальності)

Розроблено і розглянуто на
засіданні

кафедри _____

Протокол № __ від _____

Зав. кафедри _____ (Прізвище,
ініціали)

Луцьк – 20_____

_____ варіант

ВІДПОВІДІ
на тестові завдання з дисципліни

(назва дисципліни)

студента _____

(Прізвище, ім'я, по-батькові)

(група, курс, факультет)

№ тест, завдання	Варіанти відповіді				№ тест, завдання	Варіанти відповіді			
	A	B	C	D		A	B	C	D
1					29				
2					30				
3					31				
4					32				
5					33				
6					34				
7					35				
8					36				
9					37				
10					38				
11					39				
12					40				
13					41				
14					42				
15					43				
16					44				
17					45				
18					46				
19					47				
20					48				
21					49				
22					50				
23					51				
24					52				
25					53				
26					54				
27					55				
28									

(дата)

(підпис студента)

Правильні відповіді _____ (кількість, %)
(оцінка)

Викладач _____
(підпис) (ПІБ)

Члени комісії:

(підпис) (ПІБ)

(підпис) (ПІБ)

(підпис) (ПІБ)

(підпис) (ПІБ)

_____ варіант

Ключі
на тестові завдання з дисципліни

(назва дисципліни)

(група, курс, факультет)

№ тест, завдання	Варіанти відповіді				№ тест, завдання	Варіанти відповіді			
	A	B	C	D		A	B	C	D
1	+				26	+			
2		+			27		+		
3			+		28			+	
4				+	29				+
5		+			30		+		
6				+	31				+
7			+		32			+	
8	+				33		+		
9			+		34				+
10				+	35		+		
11	+				36			+	
12			+		37				+
13				+	38		+		
14		+			39				+
15			+		40		+		
16				+	41			+	
17	+				42	+			
18			+		43			+	
19				+	44				+
20				+	45			+	
21			+		46		+		
22		+			47		+		
23			+		48				+
24				+	49				+
25	+				50	+			

Шкала оцінювання виконання завдань ректорської контрольної роботи з дисципліни « _____ »

Кількість правильних відповідей	Відсоток правильних відповідей	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS
45-50	90-100	5	A
41-44	82-89	4	B
38-40	74-81	4	C
35-37	64-73	3	D
30-34	60-63	3	E
18-29	35-59	2	FX
1-17	1-34	2	F

Академія рекреаційних технологій і права

Факультет _____

денна, заочна форма навчання
(підкреслити)ВІДОМІСТЬ
ВИКОНАННЯ РЕКТОРСЬКОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

з дисципліни _____

галузь знань (шифр, назва) _____

напрямок підготовки / спеціальність (шифр, назва) _____
курс, група _____

факультет _____

викладач _____
(П.І.Б, науковий ступінь, посада)

дата проведення _____

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Варіант завдання	Результати підсумкового контролю	Результати ректорської контрольної роботи	Підпис викладача
1.					
2.					
3.					

Контрольну роботу писало студентів _____, з них отримали оцінку:	Всього студентів у групі _____ За результатами підсумкового контролю отримали:
"5" _____, % _____	"5" _____, % _____
"4" _____, % _____	"4" _____, % _____
"3" _____, % _____	"3" _____, % _____
"2" _____, % _____	"2" _____, % _____
Показник успішності _____ %	Показник успішності _____ %
якості _____ %	якості _____ %

Розбіжність між показниками успішності становить _____,
якості _____.

Студенти орієнтуються

Студенти не орієнтуються

Викладач _____ (підпис, ПІБ)
Голова комісії _____ (підпис, ПІБ)
Члени комісії _____ (підписи, ПІБ)

Аналіз результатів ректорської контрольної роботи студентів

З метою визначення рівня підготовленості студентів за напрямом _____ проведено контрольну роботу з дисципліни «_____».

Контрольна робота складалася із наприклад, тестових завдань, які передбачали, н-д, виявлення теоретичних знань та завдань, спрямованих на виявлення вміння застосовувати набуті теоретичні знання при розв'язуванні задач.

Контрольною роботою охоплено _____ студентів _____ курсу спеціальностей «_____».

За результатами контрольної роботи, в середньому по факультету, успішність складала _____%, якість _____%.

Порівняно з показниками результатів підсумкового контролю виявлено наступну розбіжність:

- за показниками успішності – (+, – _____%),
- за показниками якості – (+, – _____%).

Аналіз результатів контрольної роботи з дисципліни _____ довів, що окремі студенти (____ із загальної кількості студентів, які писали контрольні роботи) _____ в _____ цілому _____ орієнтуються _____ у _____.

Проте більшість студентів (_____ студентів, що складає _____%) не орієнтуються _____ у _____.

У майбутньому, при викладанні дисципліни, доцільно більше уваги приділяти вивченню студентами _____, більш

об'єктивно здійснювати проміжний та підсумковий контроль та інше.

Викладач _____ (підпис, ПІБ)

Члени комісії:

_____ (підписи, ПІБ)

ЗВЕДЕНА ВІДОМІСТЬ
результатів ректорських контрольних робіт студентів факультету _____

№ п/п	Назва дисципліни	Курс	№ групи	Кількість студентів за списком	Показники підсумкового контролю						Виконува ли КР		Результати ректорських КР						Розбіжність + -, %		Примітка	
					“5”	“4”	“3”	“2”	Абсолютна успішність, %	Якісна успішність, %	Кількість студентів	%	“5”	“4”	“3”	“2”	Абсолютна успішність, %	Якісна успішність, %	Успішність	Якість	Години за навчальним планом	Форма контролю
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
Всього по дисципліні																						

Зав. кафедрою _____ (підпис, ПІБ)

Декан факультету _____ (підпис, ПІБ)

Графік проведення ректорських контрольних робіт

№ п/п	Дисципліна	Викладач	Курс, група	Дата проведення	Час проведення	Аудиторія

Інспектор

(прізвище, ініціали)

Академія рекреаційних технологій і права

Кафедра _____

**ПАКЕТ
КОМПЛЕКСНОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ**
з дисципліни «_____»

для студентів напряму підготовки (спеціальності)

_____ курсу _____ групи _____

«Затверджено»
на засіданні кафедри

Протокол № _____ від _____ р.
Завідувач кафедри
_____ (прізвище, ініціали)

Луцьк – 20__

**Рецензія
на комплексну контрольну роботу на дисципліну**

« _____ »

розроблену викладачем кафедри _____ (прізвище, ініціали
викладача) для студентів _____ курсу напряму підготовки/спеціальності

При складанні рецензії необхідно показати:

- позитивні моменти розробленої ККР;
- відповідність варіантів завдань програмним вимогам;
- професійної спрямування та реалізацію принципу комплексності у розроблених варіантах завдань;
- рівнозначність варіантів завдань за їх складністю та можливістю застосування комп'ютерної техніки при їх вирішенні;
- обґрунтованість критеріїв оцінки виконаних завдань;
- обґрунтованість запропонованого переліку довідникової літератури;
- недоліки та шляхи покращення завдань;
- можливість їх використання для оцінки рівня готовності студентів до вивчення спеціальних дисциплін.

**Рецензент:
Науковий ступінь,
посада,
навчальний заклад**

Ініціали, прізвище

Академія рекреаційних технологій і права

Кафедра _____

КОМПЛЕКСНА КОНТРОЛЬНА РОБОТА
3 _____
(шифр і назва напрямку або спеціальності)

Завдання №

- 1.
- 2.
- 3.

Розробив (посада, прізвище та ініціали викладача) _____
(підпис)

Затверджено на засіданні кафедри (назва)
протокол № _ від _____ 20_ р.

Завідувач кафедри _____
(підпис, ініціали та прізвище)

Критерії оцінювання виконання завдань комплексної контрольної роботи з дисципліни «_____»

Оцінка за виконання ККР виставляється за чотирибальною шкалою: «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно» та ЄКТС.

При розробці критеріїв оцінки за основу слід брати повноту і правильність виконання завдань. Крім цього, необхідно враховувати здатність студента:

- диференціювати, інтегрувати та уніфікувати знання;*
- застосування правила, методи, принципи, закони у конкретних ситуаціях;*
- інтерпретувати схеми, графіки, діаграми;*
- аналізувати і оцінювати факти, події та прогнозувати очікування результати від прийнятих рішень;*
- викладати матеріал на папері логічно, послідовно, з дотриманням вимогам ЄСТД, ЄСКД.*

Перелік довідкової літератури, використання якої дозволяється при виконанні комплексної контрольної роботи

До переліку довідкової літератури включаються таблиці, каталоги довідники, які не мають методик проведення розрахунків або короткого викладу процесів і явищ.

Комплексна контрольна робота

Назва дисципліни _____

форма навчання _____

курс _____

група _____

факультет _____

спеціальність: _____

(Прізвище, ім'я, по-батькові студента)

Викладач _____ (_____)

(дата)

(підпис студента)

Академія рекреаційних технологій і права

ВІДОМІСТЬ
ВИКОНАННЯ КОМПЛЕКСНОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

з дисципліни _____

галузь знань (шифр, назва) _____

напрямок підготовки / спеціальність (шифр, назва) _____

курс, група _____

факультет _____

викладач _____

(П.І.Б, науковий ступінь, посада)

дата проведення _____

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Номер завдання	Результати підсумкового контролю	Результати комплексної контрольної роботи	Підпис викладача
1.					
2.					
3.					

Контрольну роботу писало студентів _____, з них отримали оцінку:	Всього студентів у групі _____ За результатами підсумкового контролю отримали:
"5" _____, % _____	"5" _____, % _____
"4" _____, % _____	"4" _____, % _____
"3" _____, % _____	"3" _____, % _____
"2" _____, % _____	"2" _____, % _____
Показник успішності _____ %	Показник успішності _____ %
якості _____ %	якості _____ %

Розбіжність між показниками успішності становить _____,
якості _____.

Студенти орієнтуються

Студенти не орієнтуються

Викладач _____ (підпис, ПІБ)

Завідувач кафедри

Про результати комплексної контрольної роботи студентів

З метою визначення рівня підготовленості студентів з дисциплін за напрямом (спеціальність) _____ проведено контрольну роботу з дисципліни “_____”.

Контрольна робота складалася із завдань, які передбачали, наприклад, виявлення теоретичних знань та завдань, спрямованих на виявлення вміння застосовувати набуті теоретичні знання при розв’язуванні задач.

Контрольною роботою охоплено _____ студентів _____ курсу напрям (спеціальності) ”_____”.

За результатами контрольної роботи, в середньому, успішність складала _____%, якість _____%.

Порівняно з показниками результатів підсумкового контролю виявлено наступну розбіжність:

- за показниками успішності – (+_____%, – _____%),
- за показниками якості – (+_____% – _____%).

Аналіз результатів контрольної роботи з дисципліни _____ довів, що окремі студенти (____ із загальної кількості студентів, які писали контрольні роботи) в цілому орієнтуються у _____.

Проте більшість студентів (____ студентів, що складає _____%) не орієнтуються у _____.

У майбутньому, при викладанні дисципліни, доцільно більше уваги приділяти вивченню студентами _____.

більш об’єктивно здійснювати проміжний та підсумковий контроль та інше.

Підпис

Прізвище, ініціали викладача

Графік
проведення комплексних контрольних робіт
студентами напряму підготовки (спеціальності) _____
Академії рекреаційних технологій і права.

Дата	Навчальна дисципліна	Група	Час	Аудиторія	Викладач

Інспектор

(прізвище, ініціали)

**Зведена відомість
результатів комплексних контрольних робіт
студентів напряму підготовки (спеціальності) _____
Академії рекреаційних технологій і права.**

Назви дисциплін, за якими проводився контроль	Курс	За результатами підсумкового контролю					Курс	При проведенні комплексної контрольної роботи						
		Усього студентів	Виконали роботу		Абсолютна успішність, %	Якісна успішність, %		Усього студентів	Виконали роботу		Абсолютна успішність, %	Відхилення	Якісна успішність, %	Відхилення
			Кількість студентів	%					Кількість студентів	%				
I. Цикл гуманітарної та соціально-економічної підготовки*														
Всього за циклом														
II. Цикл природничо-математичної підготовки*														
Всього за циклом														
III. Цикл професійно-орієнтованої та практичної підготовки*														
Всього за циклом														

Завідувач кафедри

(прізвище, ініціали)

* цикли вказуються відповідно до навчального плану.

Графік
 проведення комплексних контрольних робіт
 студентами напряму підготовки (спеціальності) _____
 Академії рекреаційних технологій і права

Дата *	Навчальна дисципліна	Група	Час	Аудиторія	Викладач

Голова експертної комісії

Член експертної комісії

Ректор університету

* у графі «дата» вказати термін роботи комісії

**Зведена відомість
результатів комплексних контрольних робіт
студентів напряму підготовки (спеціальності) _____ проведених при акредитаційній експертизі
Академії рекреаційних технологій і права**

Назви дисциплін, за якими проводився контроль	Курс	За результатами самоаналізу					Курс	При перевірці експертної комісії						
		Усього студентів	Виконали роботу		Абсолютна успішність, %	Якісна успішність, %		Усього студентів	Виконали роботу		Абсолютна успішність, %	Відхилення	Якісна успішність, %	Відхилення
			Кількість студентів	%					Кількість студентів	%				
Цикл гуманітарної та соціально-економічної підготовки *														
Всього за циклом														
Цикл природничо-математичної підготовки *														
Всього за циклом														
Цикл професійно-орієнтованої та практичної підготовки *														
Всього за циклом														

Голова експертної комісії

Член експертної комісії

* цикли вказуються відповідно до навчального плану.

Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України
Академія рекреаційних технологій і права

Комплексна контрольна робота

Назва дисципліни _____

форма навчання _____

курс _____

група _____

факультет _____

спеціальність: _____

(Прізвище, ім'я, по-батькові студента)

Викладач _____ (_____)

Експерт _____ (_____)

(дата)

(підпис студента)

Академія рекреаційних технологій і права

ВІДОМІСТЬ
ВИКОНАННЯ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ
ПРОВЕДЕНИХ ПІД ЧАС РОБОТИ АКРЕДИТАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ

форма навчання _____

курс _____ група _____

факультет _____

спеціальність (шифр, назва) _____

назва дисципліни _____

викладач _____

експерт _____

№ п/п	Прізвище, ім'я, по-батькові	Оцінка виконання студентами ККР	Підпис викладача	Підпис експерта

Узагальнені результати виконання студентами ККР під час проведення акредитаційної експертизи

кількість студентів _____

не з'явилися _____

Контрольну роботу писало студентів ____, з них отримали оцінку:

«5» ____ (____ %)

«4» ____ (____ %)

«3» ____ (____ %)

«2» ____ (____ %)

Абсолютна успішність _____ %

Якість успішності _____ %

Викладач _____ (_____)
(ППП)Зав. кафедрою _____ (_____)
(ППП)Експерт _____ (_____)
(ППП)

дата проведення _____

Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України
Академія рекреаційних технологій і права

Назва дисципліни _____
форма навчання _____
курс _____
група _____

Кількість студентів, всього _____
Кількість студентів, які виконали роботу _____

З них одержали оцінки:

«5» _____ осіб; _____ %
«4» _____ осіб; _____ %
«3» _____ осіб; _____ %
«2» _____ осіб; _____ %

Абсолютна успішність _____ %
Якість успішності _____ %
Середній бал _____

Зав. кафедри _____ (_____)

Експерт _____ (_____)

Начальник навчально-методичного
відділу _____ (_____)

Графік
проведення комплексних контрольних робіт
студентами напряму підготовки (спеціальності) _____
Академії рекреаційних технологій і права.
(при самоаналізі)

Дата	Навчальна дисципліна	Група	Час	Аудиторія	Викладач

Інспектор

Зведена відомість
результатів виконання комплексних контрольних робіт
студентів напряму підготовки (спеціальності) _____ проведених при самоаналізі
Академії рекреаційних технологій і права.

№ п/п	Дисципліна	Шифр і назва спеці- альності	Група	Кількість студентів	Виконували ККР		Одержали оцінки при самоаналізі								Абсолютна успішність, %	Якість, %
					Кількість	%	5	4	3	2						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
			3 циклу гуманітарних і соціально-економічних дисциплін													
			3 циклу фундаментальних дисциплін													
			3 циклу професійно орієнтованих дисциплін													
Всього																

Ректор

Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України
Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини

Комплексна контрольна робота

Назва дисципліни _____

форма навчання _____

курс _____

група _____

факультет _____

спеціальність: _____

(Прізвище, ім'я, по-батькові студента)

Викладач _____ (_____)

(дата)

(підпис студента)

Академія рекреаційних технологій і права

**ВІДОМІСТЬ
ВИКОНАННЯ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ
ПРОВЕДЕНИХ ПІД ЧАС САМОАНАЛІЗУ**

форма навчання _____

курс _____ група _____

факультет _____

спеціальність (шифр, назва) _____

назва дисципліни _____

викладач _____

№ п/п	Прізвище, ім'я, по-батькові	Оцінка виконання студентами ККР	Підпис викладача

Узагальнені результати виконання студентами ККР під час самоаналізу
кількість студентів _____

не з'явилися _____

Контрольну роботу писало студентів ____, з них отримали оцінку:

«5» ____ (__ %)

«4» ____ (__ %)

«3» ____ (__ %)

«2» ____ (__ %)

Абсолютна успішність _____ %

Якість успішності _____ %

Викладач _____ (_____)
(ПІП)Зав. кафедрою _____ (_____)
(ПІП)

дата проведення _____

**Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України
Академія рекреаційних технологій і права**

Назва дисципліни _____
форма навчання _____
курс _____
група _____

Кількість студентів, всього _____
Кількість студентів, які виконали роботу _____

З них одержали оцінки:

«5» _____ осіб; _____ %

«4» _____ осіб; _____ %

«3» _____ осіб; _____ %

«2» _____ осіб; _____ %

Абсолютна успішність _____ %

Якість успішності _____ %

Середній бал _____

Викладач _____ (_____)

Зав. кафедри _____ (_____)