

ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
АКАДЕМІЯ РЕКРЕАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ І ПРАВА»

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішенням вченої ради
ЗВО «Академія рекреаційних
технологій і права»

Протокол №7 від 19.02.2025

Голова вченої ради
Людмила СТАСЮК
«19» лютого 2025 рік



ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ
ПРИ КРЕДИТНО-ТРАНСФЕРНІЙ СИСТЕМІ
ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ
У ЗВО «АКАДЕМІЯ РЕКРЕАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ І ПРАВА»

Луцьк -2025

Положення розроблено відповідно до чинного законодавства у сфері вищої освіти України.

I. Загальні положення

1.1. Дане Положення має на меті удосконалення системи контролю якості знань студентів, сприяння формуванню системних і систематичних знань та ритмічній самостійній роботі студентів впродовж семестру та усього періоду навчання, підвищення об'єктивності оцінювання знань до вимог, визначених Європейською системою залікових ECTS-кредитів (ECTS-Credits) в рамках кредитно-трансферної системи організації навчального процесу (КТСОНП).

1.2. Положення унормовує організацію поточного та підсумкового семестрового контролю знань студентів, проведення практик і державної атестації та методику здійснення ранжування за шкалою ECTS-рейтинг (ECTS-Grade).

1.3. Оцінювання знань студентів за кредитно-трансферною системою сприяє:

- підвищенню мотивації студентів до систематичної активної роботи впродовж усього періоду навчання за відповідним освітньо-кваліфікаційним рівнем, переорієнтації їхніх цілей лише з отримання позитивної оцінки на формування системних, стійких знань, умінь та навичок;

- відповідності переліку, форм та змісту контрольних заходів і завдань робочій навчальній програмі дисципліни, розроблених за вимогами КТСОНП;

- відкритості контролю, який базується на ознайомленні студентів на початку вивчення дисципліни з її змістом, формами, видами контрольних завдань, критеріями та порядком їх оцінювання (навчальна програма та робоча навчальна програма відповідної дисципліни);

- подоланню елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань, що забезпечується впровадженням, крім традиційного опитування, інших різноманітних форм контролю, оцінюванням усіх видів навчальної роботи студента впродовж семестру (самостійної роботи, індз, виступів на засіданнях наукових гуртків, конференцій тощо), які визначаються силабусом навчальної дисципліни (РПНД), що є нормативним документом закладу вищої освіти; розробляється викладачами, які викладають відповідну дисципліну на основі освітньої програми і навчального плану та доводяться до студента на початку вивчення даної дисципліни, у тому числі і на платформі artip.books.in.ua або за допомогою інших інформаційно-комунікаційних засобів. Для ефективної роботи можуть бути використані месенджери Viber, Telegram і т.п., а також відео зв'язок Zoom чи Teams і т.п.;

- забезпеченню належних умов для вивчення програмного матеріалу усіх навчальних дисциплін і підготовки до контрольних заходів;

- розширенню можливостей для всебічного розкриття здібностей студентів, розвитку їх творчого мислення та підвищення ефективності навчального процесу.

1.4. Додаткові умови та вимоги щодо порядку оцінювання знань студентів визначаються кафедрою з урахуванням специфіки та особливостей напряму підготовки (спеціальності) підготовки фахівців і зазначаються у відповідних методичних рекомендаціях.

II. Види контролю та їх визначення

2.1. Система оцінювання знань студентів з кожної дисципліни включає поточний та семестровий контроль знань, оцінювання результатів практик і підсумкову атестацію за певним ступенем вищої освіти.

2.1.1. Поточний контроль здійснюється протягом семестру під час проведення лекційних, практичних, лабораторних, семінарських занять і оцінюється сумою набраних балів.

2.1.2. Семестровий контроль проводиться у формі екзамену, диференційованого заліку чи заліку, визначених навчальним планом у терміни, передбачені графіком навчального процесу.

2.2. Навчальна дисципліна ділиться на логічно-пов'язані змістові модулі. Змістовий модуль може завершуватися підсумковою контрольною роботою чи тестом (простим, комбінованим, перехресним, розширеним і т.д.), що обумовлюється у силабусі освітнього компонента.

2.3. Підсумкова кількість балів за змістовий модуль може виставлятися за вибором викладача:

а) як сума балів за усіма поточними формами контролю, передбаченими робочою навчальною програмою дисципліни;

в) за результатами підсумкового семестрового контролю (заліку/екзамену).

2.4. Кількість підсумкових контрольних з кожної навчальної дисципліни визначається силабусом.

III. Поточний контроль

3.1. На початку вивчення відповідної дисципліни студента повідомляють про наявність силабусу навчальної дисципліни (в тому числі і її електронний варіант) про кількість змістових модулів, зміст, форми проведення поточного контролю та критерії їх оцінювання.

3.2. При поточному контролі оцінці підлягають: рівень знань, продемонстрований у відповідях і виступах; активність при обговоренні питань; результати виконання і захисту лабораторних робіт, експрес-контролю у формі тестів тощо. За рішенням кафедри студентам, які брали участь у науково-дослідній роботі – роботі конференцій, студентських наукових гуртків та проблемних груп, підготовці публікацій, а також були учасниками олімпіад, конкурсів, тощо можуть присуджуватися додаткові бали.

3.3. При виставленні балів за поточний контроль оцінці підлягають: рівень теоретичних знань та практичні навички з тем, включених до змістових модулів; самостійне опрацювання тем; проведення розрахунків, лабораторних та контрольних робіт; написання рефератів; опрацювання завдань робочих зошитів, ессе, підготовка конспектів навчальних чи наукових текстів, їх переклад з іноземної мови; підготовка анотацій публікацій тощо.

3.4. Поточне оцінювання та результати поточного оцінювання знань і навичок студентів за семестр і (або) за кожний змістовий модуль (ЗМ) проставляються у «Аркуші обліку успішності студентів» (Додаток 1).

Термін зберігання паперової форми становить 6 місяців після завершення вивчення курсу з метою, за потреби, проведення оскарження результатів. .

3.5. Студент, який з поважних причин, підтверджених документально, не мав можливості брати участь у формах поточного контролю (не склав ЗМ) має право на його відпрацювання у двотижневий термін після повернення до навчання.

3.6. Студенту, який не набрав прохідного мінімуму, за дозволом викладача, надається можливість здачі пройденого матеріалу для отримання необхідної кількості балів з поточного контролю шляхом виконання спеціальних тестів/контрольної роботи підвищеної складності.

3.7. Студент не допускається до складання екзамену (заліку), якщо студент немає жодної оцінки з поточного контролю.

3.8. При відсутності оцінок поточного контролю напередодні екзамену, заліку викладач подає доповідну завідувачу відділу з навчально-виховної та наукової роботи про недопуск студента про що видається розпорядження і студент не допускається до складання екзамену/заліку, як такий, що не виконав навчальний план. Відмітка про недопуск робиться у заліковій/екзаменаційній відомості. На день складання екзамену, студенту на екзамені виставляється «не допущений». Студент може бути направлений на повторне вивчення курсу за відповідною заявою або, у випадку вибіркової дисципліни, обрати інший освітній компонент.

IV. Семестровий контроль

4.1. Семестровий контроль у формі заліку - підсумкова кількість балів з дисципліни (максимум 100 балів), яка визначається як сума (проста або зважена) балів за змістовими модулями. Залік виставляється за результатами роботи студента впродовж усього семестру. Порядок та система оцінювання зазначається у силабусах навчальних дисциплін.

4.2. У випадку отримання менше 60 балів, студент обов'язково здає залік/екзамен.

4.3. Семестровий контроль у формі екзамену проводиться письмово і/або усно. На екзамен виносяться теоретичні питання, типові і комплексні задачі, завдання, що потребують творчої відповіді та вміння синтезувати отримані знання і застосовувати їх при вирішенні практичних завдань.

4.4. Результати семестрового контролю вносяться до відповідних відомостей (Додаток 2).

4.5. Результати екзамену оцінюються у балах за 100 бальною шкалою. Якщо студент під час поточного контролю набрав менше 60 балів, то викладач може застосовувати штрафні санкції до визначення підсумкового балу. Максимальний бал у такому випадку може становити 90, при цьому усім студентам критерії оцінювання доводяться до відома на початку вивчення освітнього компоненту та під час семестрового контролю.

4.6. Курсова робота/проект – одна з форм самостійної роботи студента, метою якої є поглиблене дослідження конкретних наукових напрямів, тем, що є складовими дисципліни, в межах якої виконується робота. Кінцевим етапом виконання курсової роботи/проекту є її захист.

Оцінюється курсова робота/проект членами комісії після її захисту студентом у балах і за національною шкалою оцінок. Загальна кількість балів включає оцінки змісту роботи та її оформлення (до 50 балів) та захисту (до 50 балів) (Додаток 3). При оцінюванні курсової роботи за кредитно-трансферною системою враховується низка складових, зокрема:

- формулювання об'єкту і предмету дослідження;
- відповідність структурних розділів і параграфів визначеній тематиці та вимогам до даного типу робіт;
- відповідність вимогам щодо оформлення робіт;
- наявність посилань;
- дотримання граматичних і стилістичних правил;
- вміння студента подавати результати свого дослідження, логічно структурувати доповідь.

Вимоги до курсової роботи, порядку та принципів захисту і оцінювання передбачаються відповідними методичними рекомендаціями. Курсова робота має відповідати вимогам академічної доброчесності.

V. Оцінювання практик

5.1. Практика є невід'ємною складовою навчального процесу. Її мета полягає в оволодінні студентами сучасними методами, навичками, вміннями та способами організації праці майбутньої професійної діяльності, формування на базі одержаних в академії знань професійних навичок та вмінь для прийняття самостійних рішень під час роботи у конкретних суспільно-економічних умовах, виховання потреби систематично поповнювати свої знання і творчо їх застосовувати у практичній діяльності.

5.2. Оцінка за практику складається з оцінки:

- 1) керівника від бази практики;
- 2) керівника від кафедри;
- 3) презентації студентом результатів проходження практики під час захисту звіту;
- 4) відповіді на запитання.

5.3. Додаткові умови визначаються кафедрою з урахуванням специфіки та особливостей напряму підготовки (спеціальності) підготовки фахівців, видів практик, які проходить студент і зазначаються у методичних рекомендаціях щодо організації, захисту та оцінювання відповідної практики.

5.4. Оцінка результатів проходження практики у балах і за національною шкалою зазначається у відомості за підписами керівника практики від кафедри і членів комісії, створеної для проведення захисту практики (Додаток 4).

VI. Підсумкова атестація

6.1. Підсумкова атестація – є підсумковою формою контролю за певним ступенем вищої освіти.

6.2. Підсумкова атестація здійснюється Екзаменаційною комісією (ЕК) після завершення теоретичної та практичної частини навчання за відповідним ступенем з метою встановлення фактичної відповідності рівня освітньої та кваліфікаційної підготовки випускника вимогам освітньо-професійної програми, спеціальності. При атестації оцінюється рівень теоретичних, професійних знань, умінь та навичок випускників, передбачених стандартом вищої освіти..

6.3. Оцінка результатів складання екзаменів та/або захисту випускних кваліфікаційних робіт здійснюється за 100-бальною системою контролю знань, прийнятою в академії та національною шкалою і відображаються у відповідних відомостях і протоколах роботи Екзаменаційної комісії (ЕК).

Шкала оцінювання – 100-бальна шкала та національна шкала:

- 90 – 100 (відмінно) – відмінна відповідь, виконання роботи лише з незначною кількістю помилок
- 85 – 89 (дуже добре) – вище середнього рівня з кількома помилками
- 74 – 84 (добре) – в загальному правильна відповідь, робота з певною кількістю грубих помилок
- 64 – 73 (задовільно) – непогано, але зі великою кількістю недоліків
- 60 – 63 (достатньо) – відповідь, робота задовольняє мінімальні критерії
- 1 – 59 (незадовільно) – відповідь не задовольняє мінімальні критерії знань.

6.3.1. Усі екзаменаційні завдання, зазначені в екзаменаційному білеті (у тесті) з комплексного екзамену є рівнозначними за їх внеском до загальної оцінки за екзамен. Підсумкова оцінка комплексного державного екзамену (додаткового екзамену) є середньозваженою оцінок за кожну складову екзаменаційного завдання або тесту.

За теоретичну і практичну частину екзамену виставляється одна оцінка за 100 бальною і національною шкалою оцінок, які за допомогою відповідної програми переводяться у ECTS-рейтинг. Повторне складання (перескладання) державного екзамену і захист випускної кваліфікаційної роботи з метою підвищення оцінки не дозволяється.

6.3.2. Випускна кваліфікаційна робота /проект/ бакалавра та магістра є складовою підсумкової атестації, підсумковою індивідуальною письмовою науково-дослідною роботою, яка дає змогу отримати комплексне уявлення про рівень засвоєння теоретичних знань та практичної підготовки, здатність до самостійної роботи за обраною спеціальністю.

У випускній кваліфікаційній роботі студент повинен продемонструвати знання з певного наукового напрямку, володіння навичками наукового дослідження, здатність мислити, аналізувати, узагальнювати й робити висновки.

Оцінка студента за кваліфікаційну роботу формується на основі оцінки рецензента та захисту. Вимоги до написання та оформлення і критерії оцінювання випускних кваліфікаційних робіт визначаються відповідним положенням кафедри.

6.3.3. Захист випускної кваліфікаційної роботи є обов'язковою процедурою для отримання відповідного ступеня. До захисту допускаються студенти, які виконали навчальний план із спеціальності й успішно склали всі екзамени й заліки. За рішенням кафедри може проводитись попередній захист на засіданні кафедри.

6.4. Недопускається до захисту робота, яка не перевірялася технічними засобами зовнішньої наявності плагіату..

VII. Порядок ліквідації академічної заборгованості

7.1. Студентам, які при складанні екзамену (заліку) одержали сумарну оцінку, що не перевищує 59 балів, або не з'явилися на екзамен дозволяється ліквідувати академічну заборгованість відповідно до графіку ліквідації академзаборгованості за встановленими правилами.

7.2. Студентам, які одержали під час сесії не більше двох незадовільних оцінок, включаючи залік та диференційований залік (в тому числі не з'явилися на екзамен чи залік без поважних причин), дозволяється ліквідувати академічну заборгованість (при дотриманні вимог п.8.1.) відповідно до порядку, встановленого в ЗВО «Академія рекреаційних технологій і права». Повторне складання екзаменів (заліків, диференційованих заліків) допускається не більше двох разів з кожної дисципліни: один раз викладачу, другий – комісії, яка створюється завідувачем кафедри.

7.3. Результати ліквідації академзаборгованості відображаються у «Відомості ліквідації академічної заборгованості» (Додаток 5) або «Екзаменаційному листку (Додаток 6).

7.4. Студент, який одержав більше двох незадовільних оцінок (включаючи залік та диференційований залік, екзамен) підлягає відрахуванню зі складу студентів за академічну неуспішність.

7.5. Студент, який одержав під час сесії більше двох незадовільних оцінок, може бути відрахований з Академії у зв'язку із невиконанням індивідуального навчального плану за умов, якщо йому була надана можливість:

- покращення результатів підсумкового контролю з відповідного освітнього компонента незалежно від кількості отриманих незадовільних оцінок, але здобувач вищої освіти у встановлений строк не скористався такою можливістю або за результатами повторного проходження підсумкового контролю отримав незадовільну оцінку;

- оскарження (апеляції) щодо оцінки або дії чи бездіяльності педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, посадових осіб Академії щодо організації і проведення підсумкового контролю, але здобувачів вищої освіти у встановлений строк не скористався такою можливістю або його скарга було обгрунтовано відхилено.

Здобувач вищої освіти не може бути відрахований за невиконання індивідуального навчального плану до початку наступного семестру або до строку початку атестації здобувачів, якщо таке невиконання є наслідком обставин непереборної сили, що встановлено комісією Академії, створеною за

участю представників органів студентського самоврядування та відповідно цього Положення.

Якщо здобувач під час складання екзамену комісії отримав незадовільну оцінку, то він має пройти повторне вивчення відповідного освітнього компонента або (для вибірових освітніх компонентів) може обрати для вивчення інший вибіровий освітній компонент. За їх заявою, особам, які здобувають вищу освіту за кошти фізичних та юридичних осіб, відповідні освітні компоненти переносяться на наступні семестри урахуванням обмежень щодо передумов вивчення наступних освітніх компонентів та навантаження студента упродовж семестру.

Заклад вищої освіти
«Академія рекреаційних технологій і права»

Спеціальність: _____

Курс ____ Група _____

_____ навчальний рік

ВІДОМІСТЬ ОБЛІКУ УСПІШНОСТІ № _____

« ____ » _____ 20__ року

з _____
(назва навчальної дисципліни)

за _____ навчальний семестр. Форма семестрового контролю _____
(екзамен, залік, диф. залік)

Загальна кількість годин _____ Кредитів _____

Викладач _____
(вчене звання, прізвище та ініціали викладача, який виставляє підсумкову оцінку)

№ з/п	Прізвище та ініціали студента	№ залікової книжки	Оцінка			Дата	Підпис викладача
			за національною шкалою	кількість балів за 100 бальною шкалою	ECTS		
1							
2							

Інспектор відділу _____

(підпис)

(прізвище та ініціали)

Підсумки складання екзамену (заліку)

ВСЬОГО ОЦІНОК	СУМА БАЛІВ	ОЦІНКА ECTS	ОЦІНКА ЗА НАЦІОНАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ	
			екзамен	залік
	90-100	A	відмінно	зараховано
	82-89	B	добре	
	74-81	C		
	64-73	D	задовільно	
	60-63	E		
	35-59	FX	незадовільно	не зараховано
	1-34	F		

Екзаменатор (викладач) _____

(підпис)

(прізвище та ініціали)

ЗВО «Академія рекреаційних технологій і права»

Спеціальність: _____

Курс _____ Група _____
_____ навчальний рік

ВІДОМІСТЬ ЗАХИСТУ КУРСОВОЇ РОБОТИ № _____

Кількість годин за навчальним планом _____ Дата проведення _____

Члени комісії _____

№ з/п	Прізвище, ініціали студента	Номер за ІНПС	Кількість балів за відповідність структури роботи методичними вказівками (max 50)	Кількість балів за захист курсової роботи (max 50)	Підсумкова оцінка			Підпис керівника курсової роботи
					Підсумковий бал	ECTS	За національною шкалою	
1								
2								

Не допущено _____

Не з'явилися на прездачу _____

Результати складання екзамену		Сума балів	Оцінка за шкалою ECTS	Результати складання заліку	
Кількість студентів	Оцінка за національною шкалою			Оцінка за національною шкалою	Кількість студентів
	відмінно	90-100	A	Зараховано	
	добре	82-89	B		
	добре	74-81	C		
	задовільно	64-73	D		
	задовільно	60-63	E		
	незадовільно	35-59	FX	Не зараховано	
	незадовільно	1-34	F		

Інспектор _____

Підпис членів комісії _____

ЗВО «Академія рекреаційних технологій і права»

Спеціальність: _____

Курс _____ Група _____

_____ навчальний рік

ВІДОМІСТЬ ЗАХИСТУ ПРАКТИКИ № _____

Назва

практики _____

Кількість годин за навчальним планом _____ Дата проведення _____

Члени комісії _____

№ з/п	Прізвище, ініціали студента	Номер за ІНПС	Кількість балів за відповідність структури роботи методичними вказівками (max 50)	Кількість балів за захист практики (max 50)	Підсумкова оцінка			Підпис керівника практики
					Підсумковий бал	ECTS	За національною шкалою	
1								
2								
3								

Не допущено _____

Не з'явилися на перездачу _____

Результати складання екзамену		Сума балів	Оцінка за шкалою ECTS	Результати складання заліку	
Кількість студентів	Оцінка за національною шкалою			Оцінка за національною шкалою	Кількість студентів
	відмінно	90-100	A	Зараховано	
	добре	82-89	B		
	добре	74-81	C		
	задовільно	64-73	D		
	задовільно	60-63	E		
	незадовільно	35-59	FX	Не зараховано	
	незадовільно	1-34	F		

Інспектор _____

Підпис членів комісії _____

ЗВО «Академія рекреаційних технологій і права»

Спеціальність: _____
Курс _____ Група _____
_____ навчальний рік

ВІДОМІСТЬ ЛІКВІДАЦІЇ АКАДЕМІЧНОЇ ЗАБОРГОВАНOSTІ № _____

Студент _____
(прізвище ім'я по батькові студента)

№ з/п	Назва навчальної дисципліни	Оцінка			Дата	Прізвище та ініціали викладача	Підпис викладача
		за національною шкалою	кількість балів за 100 бальною шкалою	ECTS			
1							
2							

Інспектор відділу _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

ЗВО «Академія рекреаційних технологій і права»

Екзаменаційний листок № ____

Найменування дисципліни _____

Спеціальність _____

Семестр _____, курс _____, група _____

№ залікової книжки _____, отримана оцінка _____

Екзаменатор _____

(прізвище, ініціали)

Студент _____

(прізвище, ім. 'я та по-батькові)

Направлення дійсне протягом 5 днів з “ ____ ” _____ 20__ р.

Дата складання “ ____ ” _____ 20__ р.

Екзаменатор _____

Інспектор _____