

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Заклад вищої освіти "Академія рекреаційних технологій і права"
Освітня програма	34164 Право
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	081 Право

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.06.2025 р.

Справа № 1028/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 08 "Право" у складі:

Великанова Марина Миколаївна – головуючий,
Беніцький Андрій Сергійович,
Гуржій Тарас Олександрович,
Джафарова Олена В`ячеславівна,
Зверев Євген Олександрович,
Карнаух Богдан Петрович,
Корнута Людмила Михайлівна,
Марін Олександр Костянтинович,
Мочульська Марта Євгенівна,
Музика-Стефанчук Оксана Анатоліївна,
Процько Максим Ігорович,

за участі запрошених осіб:

Сухацький Роман Петрович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Заклад вищої освіти "Академія рекреаційних технологій і права"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	34164
Назва ОП	Право
Галузь знань	08 Право
Спеціальність	081 Право
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР констатує, що ОП дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право», спеціальністю 081 «Право», який затверджений наказом Міністерства освіти і науки України від 20.07.2022 р., № 644 (зі змінами). Освітньо-професійна програма (ОП) «Право» орієнтована на досягнення результатів навчання, передбачених стандартом вищої освіти, та цілком забезпечується переліком обов'язкових освітніх компонентів, кожна з яких має свою проекцію у вигляді результатів навчання відповідної навчальної дисципліни. Аналіз матриць у профілі ОП, та також силабусів обов'язкових ОК свідчить про можливість досягнення результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 081 Право рівнем підготовки бакалавр. В той же час, погоджуємось із ЕГ щодо рекомендації ЗВО більш детально переглянути матриці відповідностей ОК загальним компетентностям та результатам навчання.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР констатує, що ОП має чітко сформульовані цілі, які повною мірою відповідають місії та стратегії АРТіП. Місія та стратегія реалізуються через мету ОП, її предметну галузь, інтегральну, загальні та спеціальні (фахові) компетентності.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР підтримує висновок ЕГ. ЗВО корегує проектну діяльність та подальше удосконалення ОП з урахуванням потреб стейкхолдерів. Зокрема, під час інтерв'ювання ЕГ при зустрічі з роботодавцями отримані свідчення про таке залучення до обговорення ОП. Роботодавців залучаються ЗВО до освітнього процесу, що відбувається в різних форматах: через викладання вибіркокових дисциплін, гостьові лекції, надання баз практик, участь у рецензуванні ОП. В той же час, аналіз рецензій від роботодавців не надає змістовної відповіді, які саме пропозиції надавались рецензентами і чи були вони впроваджені у життя.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР підтримує висновок ЕГ. За результатами вивчення відомостей самооцінювання, звіту ЕГ, змісту ОП, думок роботодавців, висловлених у відповідних відгуках, мета ОП та ПРН визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту у проєкції на специфіку підготовки здобувачів вищої освіти, та набутті здатності розв'язувати складні спеціалізовані задачі у сфері права з розумінням природи і змісту основних правових інститутів, а також меж правового регулювання різних суспільних відносин з урахуванням тенденцій правової системи України, а також функціонування правових доктрин сучасності в умовах воєнного стану. Гарантом та проєктною групою було здійснено вивчення досвіду за аналогічними вітчизняними ОП (Київського національного університету імені Тараса Шевченка, Волинського національного університету імені Лесі Українки, Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського», Національного університету «Львівська політехніка», Чернівецького національного університету ім. Ю.Федьковича) та іноземними ОП (Лужицької вищої школи ім. Я. Б. Сольфи, що знаходиться в м. Жари Республіки Польща, Замойської Академії, Великопольської Вищої школи соціально-економічної в м. Срода Великопольська та Вищої школи педагогічної імені Януша Корчака у Варшаві.) ОП. Регіональний контекст в ОП знаходить прояв розуміння того, що більше 90 відсотків випускників успішно працевлаштовано на території Волинської та суміжних Рівненської, Львівської, Тернопільської областей, що свідчить про затребуваність таких спеціалістів в регіоні.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР підтримує висновок ЕГ. Поряд із тим, рекомендації ЕГ, що опис освітньої програми повинен містити: "форми здобуття освіти за цією освітньою програмою та розрахункові строки виконання освітньої програми за кожною з них" є обґрунтованими та такими, що потребують реагування з боку ЗВО.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР підтримує висновок ЕГ про те, що ОП є структурованою, включені до неї ОК забезпечують досягнення компетентностей і результатів навчання, визначених стандартом освіти за спеціальністю 081 Право рівня підготовки бакалаврів. Поряд із тим, рекомендації ЕГ є обґрунтованими та такими, що потребують реагування з боку ЗВО стосовно перегляду матриці відповідностей ОК Загальним компетентностям, оскільки при аналізі програм дисципліни, можна зробити висновок, що ЗК забезпечуються в цій ОП лише дисциплінами загальної підготовки і декількома професійної. Тому ГЕР підтримує висловлені ЕГ рекомендації.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП «Право» відповідає предметній області, визначеній для спеціальності 081 «Право», що підтверджується аналізом обов'язкових та вибіркових освітніх компонентів, а також здатна задовольнити індивідуальні освітні запити здобувача освіти.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР підтримує висновок ЕГ. ОП та навчальний план передбачають ступеневу практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Навчальний план відповідає ОП. Обсяг навчальних занять у загальному обсязі навчальних дисциплін, та обсяг навчального навантаження протягом навчального року відповідає вимогам п. 14 ч. 1 ст. 1 Закону України «Про вищу освіту». ОП у своїй структурі містить акцент на практичну підготовку здобувачів, передусім, відповідно до компоненти ОПП - Основи юридичної клінічної практики, Організація судових та правоохоронних органів, Податкове право, Юридична служба на підприємстві (практикоорієнтованими стажуваннями з фаху).

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Аналіз освітнього контенту, відображеного у методичних матеріалах ОК, які включено до ОП підтверджує висновок ЕГ про те, що ОП забезпечує набуття здобувачами вищої освіти відповідних компетентностей.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Аналіз відомостей про самооцінювання та звіту ЕГ дає можливість вказати, що правила прийому на навчання до АРТіП чіткі, зрозумілі й не містять дискримінаційних положень, не мають обмежень для осіб з особливими освітніми потребами.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР підтримує висновок ЕГ та констатує, що правила прийому до ЗВО враховують особливість ОП «Право».

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Аналіз відомостей про самооцінювання та звіту ЕГ дає можливість вказати, що процедура визнання та перезарахування результатів навчання здобувачів вищої освіти визначена в нормативному документі АРТіП, зокрема: Положенні про організацію освітнього процесу у ЗВО «Академія рекреаційних технологій і права», затвердженого рішенням Вченої ради Академії №7 від 19.02.2025 року, (https://artip.com.ua/wp-content/uploads/2025/03/polozhennya_pro_osvitnij_proczes_nova_redakcziya.pdf). Під час роботи ЕГ підтверджено практику перезарахування кредитів вибіркового дисциплін на підставі отриманих дипломів молодшого спеціаліста, наприклад, перезарахування 4 кредитної вибіркової дисципліни "Житлове право" на підставі додатка до диплома молодшого спеціаліста, виданого ЗФПО. Поряд із тим, рекомендації ЕГ є обґрунтованими та такими, що потребують реагування з боку ЗВО щодо розроблення та прийняття окремого локального НПА «Положення про академічну мобільність», де більш детально розписати процедуру та порядок академічної мобільності.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Аналіз ВСО та звіту ЕГ засвідчує, що в АРТіП діє Положенням про організацію освітнього процесу у АРТіП (https://artip.com.ua/wp-content/uploads/2025/03/polozhennya_pro_osvitnij_proczes_nova_redakcziya.pdf) та порядок

визначення і перезарахування результатів навчання отриманих у формальній, неформальній та/або інформаційній освіті у ПВНЗ «Академія рекреаційних технологій і права» (https://artip.com.ua/wpcontent/uploads/2025/04/polozhennya_pro_perezarah_artip_.pdf), який відповідає Порядку визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, затв. наказом МОН № 130 від 08.02.2022 р. Як зазначає ЕГ під час інтерв'ювання із фокус групами здобувачі та викладачі підтвердили, що практики перезарахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті та/або інформальній освіті, на ОП не було. Хоча студенти повідомили ЕГ, що вони проходять навчання на відкритих онлайн платформах, зокрема на Coursera, і їм зараховуються додаткові бали за результатами такого навчання з відповідних дисциплін.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР підтримує висновок ЕГ. Заявлені в ОП форми та методи навчання в цілому дозволяють досягти заявлених цілей освітньої програми.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР підтримує висновок ЕГ. Здобувачі освіти отримують інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання за освітніми компонентами, а також про особливості оцінювання через силабуси навчальних дисциплін, які оприлюднено розміщені у системі MOODLE (<https://moodle.lnup.edu.ua/>), доступ (персональний логін та пароль) до якої надається кожному здобувачеві на початку навчання.. Інформація щодо критеріїв оцінювання міститься у визначені Положенням про організацію освітнього процесу в Академії, а також у силабусах навчальних дисциплін містяться у дистанційних курсах на платформі Moodle, які доступні для здобувачів освіти. Аналіз ВСО засвідчує, що здобувачі вищої освіти на початку вивчення дисципліни отримують всю необхідну інформацію робочої програми/методичних рекомендацій, силабуса та від викладача на перших заняттях безпосередньо або за допомогою засобів комунікації.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ. У межах реалізації ОПП простежуються різні форми імплементації дослідницького компоненту. Так, ОП передбачає формування загальних компетентностей (ЗК1; ЗК2; ЗК 3), ПРН (РН 1, 7 ,14, 19) та ДРН 23, які сприятимуть формуванню у здобувачів дослідницьких умінь і навичок. Ефективність поєднання навчання і досліджень у процесі реалізації ОП забезпечується завдяки таким активностям: 1) участь у міжнародних, всеукраїнських, студентських науково-практичних конференціях; вебінарах, онлайн форумах, круглих столах, тренінгах, секційних засіданнях кафедри; всеукраїнських предметних олімпіадах; 2) у межах студентського самоврядування діє напрям навчально-наукової роботи; 3) інформаційно-пошукова діяльність при написанні рефератів, курсових робіт, есе, звітів практик, підготовці до занять.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Аналіз ВСО та звіту ЕГ дає можливість простежити алгоритм оновлення ОК ОП, із вираховуванням наукових досягнень та сучасних практик у відповідній галузі.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновок ЕГ. Інтернаціоналізація освітньої діяльності в АРТіП здійснюється відповідно до Стратегії розвитку ПВНЗ «Академія рекреаційних технологій і права» (<https://surli.cc/rnwisx>), Статуту ЗВО «Академія рекреаційних технологій і права» (<https://surli.li/owazxn>), Положення про організацію освітнього процесу у ЗВО «Академія рекреаційних технологій і права» (<https://surli.li/ysseos>). Інтернаціоналізація навчання, викладання та наукових досліджень у межах ЗВО «Академія рекреаційних технологій і права» здійснюється на основі міжнародних договорів про співпрацю, зокрема, з Українським вільним університетом в Мюнхені (Німеччина), Великопольською соціально-економічною вищою школою в Сроді Великопольській (Польща), Європейським гуманітарним університетом (Литва) та ін. Університет активно розвиває міжнародне співробітництво: участь у міжнародних

стажуваннях, програмах підвищення кваліфікації, публікації у виданнях, що включені до міжнар. наукометр. баз; проведення іноземних гостьових лекцій тощо.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Аналіз ВСО та звіту ЕГ дає можливість вказати, що перевірка досягнення ПРН у межах навчальних дисциплін ОП здійснюється на основі розроблених нормативних документів АРТіП: «Положення про організацію освітнього процесу у ЗВО «Академія рекреаційних технологій і права» (<https://surl.li/gynijt>); Положення про моніторинг і контроль якості освіти у ПВНЗ «Академія рекреаційних технологій і права» (<https://surl.li/qmwxtu>); Положення про порядок оцінювання знань студентів в умовах кредитно-трансферної системи організації навчального процесу в ПВНЗ «Академія рекреаційних технологій і права» (<https://surl.li/hwwjvq>). Порядок проходження контрольних заходів та їх форма з конкретної дисципліни наводяться у силабусах навчальних дисциплін, що означає, що вони є доступними для здобувачів освіти заздалегідь, так як оприлюднюються на платформі MOODLE академії <http://artip-books.in.ua> У РПНД розміщено інформацію щодо форми контролю результатів навчання, схеми нарахування балів і критеріїв оцінювання результатів навчання відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу у ЗВО «Академія рекреаційних технологій і права» (<https://surl.li/gynijt>). Отже, форми контролю та критерії є чіткими, зрозумілими і прийнятними для здобувачів вищої освіти. ГЕР констатує, що в дійсності присутня часткова неузгодженість інформації про підсумковий контроль для окремих ОК в силабусах, але в подальшому прописано відповідний (правильний) алгоритм проведення відповідної форми контролю. Рекомендовано привести у відповідність форми підсумкового контролю, яка повинна відповідати ОП «Право».

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Констатуємо визначеність у АРТіП чітких та зрозумілих правил проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та забезпечують об'єктивність екзаменаторів. Наявне також визначення порядку оскарження результатів контрольних заходів та послідовне дотримання ЗВО цих правил. Як зазначають ЕГ під час інтерв'ювання фокус-групи із здобувачами ЗВО пересвідчилися, що здобувач у разі встановлення необ'єктивності екзаменатора може звернутися до куратора, органів студентського самоврядування, які допоможуть вирішити дану ситуацію, а також мають можливість повідомити анонімно, зокрема через «Скриньку довіри».

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Аналіз ВСО та звіту ЕГ дає можливість вказати, що локальні документи АРТіП у процесі реалізації принципів АД, оприлюднені на сайті університету: Положення про організацію освітнього процесу у ЗВО «Академія рекреаційних технологій і права» (<https://surl.li/gynijt>), Кодекс академічної доброчесності ПВНЗ «Академія рекреаційних технологій і права» (<https://surl.li/eeqdkv>). Як зазначають ЕГ під час інтерв'ювання фокус-групи із здобувачами ЗВО пересвідчилися, що на перших заняттях, перед написанням наукових робіт викладачі наголошують на важливості дотримання принципів академічної доброчесності, в наявності інформаційні стенди, які присвячені тематиці академічної доброчесності. ГЕР вбачає такий висновок обґрунтованим.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР підтримує висновок ЕГ. Науково-педагогічні працівники, задіяні до реалізації ОП, відповідають рівню академічної та професійної кваліфікації, необхідному для забезпечення досягнення визначених ОП цілей та ПРН. Викладання освітніх компонентів забезпечує 14 НП працівників. З них: 6 доктори наук, 6 кандидатів наук, 6 без наукових ступенів. Стаж педагогічної роботи – від 1 до 39 років. ГЕР підтримує висновок ЕГ, що кадрове забезпечення ОП є задовільним та таким, що відповідає підкритерію 6.1. Загалом, публікації науково-педагогічних працівників є в межах сфери досліджень. Разом з тим, рекомендовано звернути увагу на доцільність наукових публікацій за напрямком окремих ОК та докласти зусилля щодо написання наукових статей відповідно до тематики ОК (стосується НПП, які мають стаж 1-2 роки).

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедури конкурсного добору НПП здійснюється відповідно до Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників ЗВО «Академія рекреаційних технологій і права» та укладення з ними трудових договорів (Контрактів), затвердженого на засіданні Вченої ради академії 31.10.2017, протокол №3, введено в дію наказом ректора від 31.10.2017 року № 71/3-од., що забезпечує реалізацію принципу кадрової автономії. Як зазначають ЕГ під час інтерв'ювання фокус-групами адміністрації ЗВО, НПП, адміністративним персоналом підтверджено факт відкритого обговорення кандидатур на засіданнях конкурсних комісії та Вченої ради ЗВО як інструмент прозорості конкурсного добору викладачів. Рекомендовано внести зміни до зазначеного Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників ЗВО «Академія рекреаційних технологій і права» та укладення з ними трудових договорів (Контрактів) в частині введення до складу конкурсної комісії Гаранта ОП, що сприятиме забезпеченню потрібного рівня професіоналізму НПП для успішної реалізації освітньої програми.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

АРТіП залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу через їх залучення до роботи над розробкою ОП. ЕГ встановила безпосереднє залучення роботодавців з належним досвідом у галузі права до організації та реалізації освітнього процесу, що є реальним та має системний характер. Рекомендовано: 1) включити роботодавців до складу Вченої ради університету, що надасть можливість безпосередньо брати участь в організації та реалізації освітнього процесу; 2) залучати роботодавців до рецензування робочих програм освітніх компонентів професійного спрямування; 3) залучити представників роботодавців до складу робочої групи з розробки ОП.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Аналіз документів та інтерв'ювання різних фокус-груп (адміністрація ЗВО, НПП, адміністративний персонал) дають можливість встановити, що у ЗВО визначено процедуру, форми та умови підвищення кваліфікації НПП. ЗВО сприяє професійному розвитку НПП відповідно до фокусу ОП, співпрацюючи із вітчизняними та зарубіжними організаціями, застосовуючи засоби морального та матеріального заохочення тощо.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Загалом, ГЕР підтримує висновок ЕГ. Під час засідання ГЕР було пересвідчено, що з метою забезпечення ОК «Криміналістика» науково-педагогічний склад використовує спеціалізоване обладнання та оснащення, у тому числі валізу експерта-криміналіста.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Аналіз ВСО та звіту ЕГ дає можливість вказати, що процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми «Право» відбувається відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у ЗВО «Академія рекреаційних технологій і права» в частині стандартів вищої освіти та освітніх програм (<https://artip.com.ua/pronas/normativni-dokumenty>.) Крім того, ЕГ засвідчує, що АРТіП надав достатні докази дотримання процедур затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У АРТіП діє студентська рада, яка бере активну участь у організації освітнього процесу. Представники зі складу студентів беруть участь у роботі вченої ради академії (положення про студентську раду оприлюднюється на офіційному веб-сайті Академії (<https://artip.com.ua/pro-nas/normativni-dokumenty>)). Органи студентського самоврядування АРТіП сприяють розвитку систем внутрішнього забезпечення якості освіти через залучення представників студентської ради в обговоренні та вирішенні питань удосконалення освітнього процесу, науково-дослідної роботи, організації дозвілля, оздоровлення, побуту та харчування; брати участь у заходах (процесах) щодо забезпечення якості вищої освіти; захищати права та інтереси студентів, які навчаються в академії; делегувати своїх представників до робочих, консультативно-дорадчих органів; приймати акти, що регламентують їх організацію та діяльність; вносити пропозиції щодо змісту навчальних планів і програм; вносити пропозиції щодо розвитку матеріальної бази академії, у тому числі з питань, що стосуються побуту та відпочинку студентів. Експертна група під час фокус-груп з представниками студентського самоврядування засвідчила, що здобувачі підтвердили факт участі в обговоренні змін до ОП. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо забезпечення АРТіП можливості заповнення анкети здобувачами вищої освіти безпосередньо на веб сайті шляхом заповнення онлайн-форми, а не тільки шляхом заповнення документу у форматі word.doc.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Із аналізу ВСО та звіту ЕГ, встановлено, що роботодавці співпрацюють з представниками АРТіП та гарантом ОП «Право», та безпосередньо запрошуються на засідання кафедри, де висловлюють свої думки щодо ОП; щорічно проводяться наукові заходи, на яких окремим питанням ставиться обговорення ОПП за галузевим спрямуванням. Вони також залучені до процесу забезпечення якості ОП шляхом надання консультацій НПП, відкритих лекцій з практиками тощо. В той же час, рекомендовано забезпечити можливість залишати відгук стейкхолдерів безпосередньо на веб сайті у розділі, де міститься інформація щодо ОПП шляхом заповнення онлайн-форми, а не тільки шляхом заповнення документу у форматі word.doc.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ констатує, що ЗВО виконав зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередньої акредитації. ГЕР підтримує цей висновок.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР також констатує, що у АРТіП культура якості освіти сформована на рівні, достатньому для успішного провадження освітнього процесу, розвитку ОПП та освітньої діяльності за цією програмою.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Права та обов'язків учасників освітнього процесу є доступними для них, та регулюються нормативними документами АРТіП, які розміщені на офіційному сайті. В той же час, слід погодитися із висновком ЕГ щодо необхідності структурувати нормативно-правову базу на веб сайті відповідно до сфери регулювання. Як засвідчує ЕГ під час інтерв'ювання фокус-групами підтвердило, що у ЗВО послідовно дотримуються встановлених правил і процедур, які регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу під час реалізації ОП.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР підтримує висновок ЕГ, що АРТіП забезпечує відкритий і прозорий процес громадського обговорення ОП, надаючи всім заінтересованим сторонам можливість впливати на її зміст. В той же час, ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо необхідності оприлюднити силлабуси навчальних дисциплін у розділі із загальною інформацією про ОПП; забезпечити можливість залишати відгук стейкхолдерів безпосередньо на веб сайті у розділі, де міститься інформація щодо ОПП шляхом заповнення онлайн-форми, а не тільки шляхом заповнення документу у форматі word.doc; забезпечити оприлюднення аналізу змісту заповнених анкет стейкхолдерами в межах ОПП; забезпечити можливість заповнення анкети здобувачів безпосередньо на веб сайті шляхом заповнення онлайн-форми, а не тільки шляхом заповнення документу у форматі word.doc

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі,

навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР підтримує висновок ЕГ. Із аналізу ВСО та звіту ЕГ, встановлено, що АРТіП дотримується вимог законодавства щодо оприлюднення публічної інформації, забезпечуючи відкритий доступ до документації, а публікація ОП, навчальних планів та інших навчально-методичних матеріалів на офіційному сайті забезпечує доступність інформації про освітній процес для здобувачів ОП та інших зацікавлених осіб. В той же час, постає необхідним оприлюднити силябуси навчальних дисциплін у розділі із загальною інформацією про ОПП, оскільки щодо певної навчальної дисципліни силябуси наявні на платформі Moodle, доступ до якої є у здобувача, який зареєструвався на відповідну ОК. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо необхідності створити на веб сайті сторінку юридичної клініки, де розмістити інформацію про графік прийому, відповідальних осіб, питання, з якими можна звернутися громадянам

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ та рекомендує ЗВО більш детально переглянути матриці відповідностей ОК загальним компетентностям та результатам навчання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ та рекомендує ЗВО: в ОПП прописати календарний термін навчання з роки 10 місяців, відповідно до Закону «Про вищу освіту» опис освітньої програми повинен містити: «форми здобуття освіти за цією освітньою програмою та розрахункові строки виконання освітньої програми за кожною з них»; перегляд матриці відповідностей ОК Загальним компетентностям, оскільки при аналіз програм дисципліни надав можливість зробити висновок, що ЗК забезпечуються в цій ОП лише дисциплінами загальної підготовки і декількома професійної.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР рекомендує розробити та прийняти окремий локальний НПА «Положення про академічну мобільність», де більш детально розписати процедуру та порядок академічної мобільності; можливість започаткування віртуальної академічної мобільності (Collaborative Online International Learning), яка передбачає спільне навчання студентів з різних країн з використанням онлайн-платформ та інтерактивних методів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо оновлення переліку рекомендованої літератури у відповідних силабусах ОК, а також відповідної систематизації рекомендованих джерел, наприклад, виокремити нормативно-правові акти з блоку «Базова/основна література» в окремий блок «Нормативно-правові акти», або запропонувати власну назву блоків.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо усунення часткової неузгодженості інформації про підсумковий контроль для окремих ОК в силабусах у відповідність ОП «Право».

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендовано: 1) внести зміни до Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників ЗВО «Академія рекреаційних технологій і права» та укладення з ними трудових договорів (Контрактів) в частині введення до складу конкурсної комісії Гаранта ОП, що сприятиме забезпеченню потрібного рівня професіоналізму НПП для успішної реалізації освітньої програми; 2) включити роботодавців до складу Вченої ради університету, що надасть можливість безпосередньо брати участь в організації та реалізації освітнього процесу; 3) залучати роботодавців до рецензування робочих програм освітніх компонентів професійного спрямування; 5) залучити представників роботодавців до складу робочої групи з розробки ОП; 6) звернути увагу на відсутність наукових публікацій за напрямком окремих ОП та докласти зусилля на написання наукових статей відповідно до тематики ОК (стосується НПП, які мають стаж 1-2 роки).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ОП відповідає вимогам за підкритеріями критерію 7 і додаткових рекомендацій не має.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР наголошує на можливості заповнення анкети здобувачами вищої освіти та стейкхолдерів безпосередньо на вебсайті шляхом заповнення онлайн-форми, а не тільки шляхом заповнення документу у форматі word.doc; оприлюднювати інформацію або аналіз інформації щодо змісту заповнених роботодавцями опитувальників.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо необхідності оприлюднити силабуси навчальних дисциплін у розділі із загальною інформацією про ОПП; забезпечити можливість залишати відгук стейкхолдерів безпосередньо на вебсайті у розділі, де міститься інформація щодо ОПП шляхом заповнення онлайн-форми, а не тільки шляхом заповнення документу у форматі word.doc; забезпечити оприлюднення аналізу змісту заповнених анкет стейкхолдерами в межах ОПП; забезпечити можливість заповнення анкети здобувачів безпосередньо на вебсайті шляхом заповнення онлайн-форми, а не тільки шляхом заповнення документу у форматі word.doc; необхідність створення на вебсайті сторінку юридичної клініки, де розмістити інформацію про графік прийому, відповідальних осіб, питання, з якими можна звернутися громадянам.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 08 ID 34164.pdf</i>	dAaiFrGtVJwLRKPok5w7UAJhf8rgr3RqYHoOEVEga No=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ВЕЛИКАНОВА МАРИНА МИКОЛАЇВНА