

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Заклад вищої освіти "Академія рекреаційних технологій і права"
Освітня програма	34175 Освітні, педагогічні технології
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

03.12.2025 р.

Справа № 1645/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Андрощук Ірина Василівна – головуючий,
Гулай Ольга Іванівна,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Дутчак Мирослав Васильович,
Лагодинський Олександр Сергійович,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Лопатенко Георгій Олегович,
Оверченко Микола Володимирович,
Осадча Катерина Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Лішук-Торчинська Тетяна Петрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Заклад вищої освіти "Академія рекреаційних технологій і права"
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	34175
Назва ОП	Освітні, педагогічні технології
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Спостерігаються невідповідності між освітньою програмою і навчальним планом щодо терміну навчання. Зокрема в ОП зазначено, що термін навчання становить 1 рік 6 місяців, але відповідно до навчального плану – 1 рік і 5 місяців (освітній процес розпочинається не з 1 вересня, а з 1 жовтня). Зміст ОК спроектовано і представлено в загальних педагогічних аспектах таким чином, що не зрозуміло для яких закладів освіти здійснюється підготовка за ОП і не враховується визначена Стандартом вищої освіти предметна область спеціальності "системи освіти, освітні процеси у формальній та неформальній освіті, узагальнений соціально-педагогічний досвід, висвітлений у педагогічних теоріях, концепціях, контекстних (професійно орієнтованих) практиках, методики викладання освітніх курсів у закладах вищої освіти". Компетентність СК11. Здатність діяти з дотриманням принципів академічної доброчесності, яка введена ЗВО додатково в перелік спеціальних (фахових) компетентностей, логічніше було віднести до загальних компетентностей.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Не коректно зазначено в ОП 2024 року придатність до працевлаштування, зокрема підготовка педагогів для закладів фахової передвищої освіти реалізується в межах спеціальності 015 (А 5) Професійна освіта (за спеціалізаціями), для закладів загальної середньої освіти – в межах спеціальності 014 (А 4) Середня освіта (за предметними спеціальностями). Заклад не розуміє, підготовку яких фахівців здійснює і для яких закладів освіти. Це підтверджують результати аналізу відомостей самооцінювання (с.5), де зазначено, що при розробці ОП враховано вимоги Професійного стандарту на групу професій «Викладач закладу вищої освіти» (наказ Міністерства освіти і науки України № 1466 від 16.10.2024 р.); «Вихователь-методист (заклади, установи соціального захисту дітей)» (наказ Міністерства економіки України № 249 від 09.02.2021 р.); «Методист закладу професійної (професійно-технічної) освіти» (наказ Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України № 1183 від 20. 06. 2020 р.). Врахування цих професійних стандартів суперечить вимогам законодавства і не відповідає предметній області спеціальності, визначеній Стандартом вищої освіти за спеціальністю 011 "Освітні педагогічні науки"

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Виникає питання щодо цілісного забезпечення формування РН8. Розробляти і викладати освітні курси в закладах вищої освіти, використовуючи методики, інструменти і технології, необхідні для досягнення поставлених цілей. Так як зміст навчальних дисциплін, як і проходження педагогічної практики зосереджено загалом на закладах освіти різних рівнів, а не на закладах вищої освіти, виникає питання щодо досягнення цього результату навчання. Назва ОК «Дидактичні системи з методиками викладання у закладах освіти» не відповідає змісту тем. Висвітленню дидактичних систем присвячена лише тема 2 «Типологія дидактичних систем: від традиційних до інноваційних». Методики викладання у закладах освіти не висвітлено, схарактеризовано загальні підходи до методів, форм і технологій навчання. Враховуючи, що дисципліна забезпечує формування таких умінь як розробляти навчальні програми, плани та уроки, враховуючи вікові особливості здобувачів освіти та індивідуальні потреби; застосовувати на практиці інтерактивні та проєктні технології тощо - не раціональним є виокремлення в структурі вивчення дисципліни семінарських занять замість практичних, а потім перенавантажувати студентів додатково практичними завданнями (с.7 робочої програми), виконання яких відповідає вимогам і особливостям проведення семінарського заняття. ЗВО у відповіді на зауваження ГЕР зазначив, що семінарські заняття під час вивчення цієї дисципліни не проводяться, однак аналіз силабусу (с.5) дає змогу констатувати, що однією із форм поточного контролю є виступ на семінарських заняттях.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Теми кваліфікаційних робіт не відповідають предметній області спеціальності 011 Освітні педагогічні науки. Наприклад, теми кваліфікаційних робіт 2024 року: «Аспекти формування здорового способу життя молодших школярів», «Формування педагогічних умов адаптації учнів до навчання в інклюзивному класі в умовах віртуального простору», «Особливості публічного управління закладами загальної середньої освіти в умовах децентралізації», «Формування психолого-педагогічної підтримки адаптації дітей з особливими освітніми потребами до закладу дошкільної освіти», «Розвиток соціальної компетентності молодших школярів під час занять з дизайну та технологій»; 2025 рік – «Психологічні аспекти емоційного вигорання у майбутніх фахівців-психологів», «Підготовка майбутніх учителів фізичного виховання до формування моральних якостей молодших школярів», «Формування позитивного іміджу сучасного закладу вищої освіти за допомогою інтернет-технологій» та ін. Наведена в методичних вказівках щодо виконання кваліфікаційних робіт (завантажено в систему Нац агенства) тематика кваліфікаційних робіт (додаток А, с. 35) теж містить теми, що не відповідають предметній області спеціальності 011, наприклад, Теоретичні і методичні засади професійного становлення майбутніх тренерів-викладачів у процесі кваліфікаційної підготовки, Педагогічні умови формування потенціалу професійного саморозвитку в працівника закладу позашкільної освіти, Формування етнопедагогічної компетентності майбутніх вихователів закладів дошкільної освіти та ін. Жодна із завантажених кваліфікаційних робіт не містить на титульній сторінці інформації про те, хто її виконав (прізвище, ініціали здобувача, номер групи, спеціальність), про керівника – тобто не відповідає внутрішнім нормативним документам, зокрема вимогам зазначеним на с.9 (п.5.1) та додатку В (с.40) в Методичних вказівках щодо виконання кваліфікаційної роботи.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Проблематичним є реалізація процедури вибору вибірових дисциплін й можливості реалізації індивідуальної освітньої траєкторії. Так, в третьому семестрі студентами другого курсу передбачено вивчення трьох вибірових дисциплін – відповідно до розкладу занять (<https://artip-books.in.ua/course/index.php?categoryid=28>) – при цьому всі студенти вивчають однакові три вибірових дисципліни (Практикум з психології педагогічного спілкування, Акмеологія для сучасного фахівця, Корекційна педагогіка і психологія). У відповіді на зауваження ГЕР заклад підтвердив, що "Традиційно склалося так, що студенти обирають ВК цілою академічною групою..."

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

В робочій програмі Педагогічної практики (с. 5) зазначено, що вона забезпечує формування компетентності ЗК10.Здатність проводити дослідження на відповідному рівні. Однак, жодне із завдань практики не містить та не передбачає проведення дослідження. Виникає питання на базі яких закладів освіти студенти проходять педагогічну практику, так як в робочій програмі Педагогічної практики (с.3) вказано, що в закладах освіти різних рівнів. Доцільно щоб заклад завантажив у систему Нац агенства накази відповідно до яких здобувачів направляють на педагогічну і переддипломну практики та звіти з педагогічної та переддипломної практики, щоб засвідчити відповідність предметній області спеціальності. ЗВО проігнорував прохання щодо надання означених документів. Спостерігається невідповідність у назвах практик та їх тривалості. Відповідно до освітньої програми і навчального плану 2024 та 2025 рр., на 1 курсі у 2 семестрі передбачено проходження педагогічної практики (ОК 11, 6 тижнів), на 2 курсі у 3 семестрі передбачено проходження студентами педагогічної практики (ОК 11, 2 тижні) та переддипломної практики (ОК 12, 3 тижні). Відповідно до пункту 3 наказу «Про організацію освітнього процесу в 2025-2026 навчальному році» <https://artip.com.ua/wp-content/uploads/2025/10/skanyrovat1.pdf> від 01 липня 2025 року №25-од практики мають бути проведені у терміни, визначені навчальними планами напрямів підготовки (спеціальностей). Однак в Додатку 4.3. до цього наказу практична підготовка денної форми навчання магістрів за спеціальністю «Освітні, педагогічні науки» на 1 курсі передбачає проходження науково-педагогічної практики (під час навчання) (2 тижні), а на 2 курсі передбачає проходження асистентської (6 тижнів) і переддипломної практики (2 тижні) - це суперечить навчальним планам.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

На сайті університету (вкладка вступникам) містить вкладки, що не відображають інформацію, зокрема Умови прийому МОН України 2025 (<https://artip.com.ua/vstupnikam/vstup-2024/pravila-priyomu-2020/>), переведення та

поновлення (<https://artip.com.ua/vstupnikam/perevedennya-ta-ponovlennya/>), вступникам на старші курси (<https://artip.com.ua/vstupnikam/vstupnikam-na-starshi-kursi/>).

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Робочі програми практик та силабуси дисциплін потребують доопрацювання з врахуванням того типу закладу освіти, до роботи в якому готують випускника ОП в межах предметної області спеціальності. Те, що зміст дисциплін виходить за межі предметної області спеціальності, ЗВО підтвердив у своїй відповіді на це зауваження.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Потребує уточнення система оцінювання результатів педагогічної практики зокрема в робочій програмі Педагогічної практики (с.9) зазначено, що максимум 50 балів зараховується за оцінювання поточного тестування (підготовчий, ознайомлювальний та основний етапи) звіту з педагогічної практики. Виникає питання за яким матеріалом розробляються тестові завдання, зокрема для підготовчого і ознайомлювального етапів проходження практики. Хоча в таблиці 4.1 робочої програми з розподілом балів на ці етапи відведено по 5 балів. Наведений в робочій програмі перелік критеріїв оцінювання підготовчого, ознайомлювального та основного етапів не дає їх змогу оцінити через тестування.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Виявлені недоліки за критерієм 2 та 9 свідчать, що система внутрішнього забезпечення якості освіти не виявляє й не усуває недоліки виявлені в освітній програмі.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Заклад у відомостях самооцінювання надав посилання на вебсторінку, яка не містить інформацію про оприлюднення ЗВО відповідного проєкту освітньої програми для отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів) <https://artip.com.ua/educational-pedagogical-sciences/>. За цією адресою розміщено лише затвердженні освітні програми 2025, 2024, 2023 років, але проєкти, що виставлялися на обговорення відсутні. Інформація на сайті представлена хаотично, наприклад рецензії на ОП розміщені не в порядку їх надання, а спочатку для ОП за спеціальністю 011, потім для ОП за спеціальністю А1, після знову - ОП за спеціальністю 011. Таблиця врахування пропозицій стейкхолдерів (<https://artip.com.ua/educational-pedagogical-sciences/#1650537840760-2eb0c4d4-c301>) не містить інформації, під час якого засідання кафедри заслухано, ким затверджено. Результати анкетування за запропонованими анкетами на сайті не представлені. Розклад занять для здобувачів освіти першого курсу відсутній на сайті.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Заклад вищої освіти не забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. В репозитарії (<https://artip-books.in.ua/course/view.php?id=348>) робіт за 2021-2023 рр. не розміщено жодної кваліфікаційної роботи, що є не дотриманням вимог Стандарту вищої освіти, де зазначено, що «Кваліфікаційна робота має бути розміщена на офіційному сайті або в репозитарії закладу вищої освіти». За 2024-2025 рр. кваліфікаційні роботи розміщено. На сайті закладу й кафедри (<https://artip.com.ua/educational-pedagogical-sciences/#1612439045466-e096d4f6-7a12>) відсутні у вільному доступі для здобувачів вищої освіти робочі програми або силабуси усіх обов'язкових освітніх компонентів освітньої програми. Підтвердження цього знаходимо у звіті ЕГ, де на с.12 зазначено, що «Інформація відображена у силабусах ОК та ВК, робочих навчальних програмах практики, наскрізній програмі практики, методичних вказівках до виконання кваліфікаційної роботи, які розміщені на платформі Moodle (<https://artip-books.in.ua>)». Доступ ЕГ до робочих програм надавали окремо на платформі Moodle. У відповіді на зауваження ГЕР, ЗВО відкрив доступ на сайті для силабусів освітніх компонентів, однак за ОПП 2025 року і відповідно новим переліком спеціальностей А 5 Професійна освіта (за спеціалізаціями)

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1.1. Гаранту і членам робочої до 1 квітня 2026 року привести у відповідність інформацію наведену в ОП та навчальних планах для ОП 2025 року. 1.2 Гаранту і членам робочої групи під час оновлення Освітньої програми чітко визначити придатність до працевлаштування відповідно до предметної області спеціальності й відповідність професійних стандартів, які можуть бути враховані під час підготовки фахівців за освітньою програмою, що акредитується; зміст освітніх компонентів привести у відповідність до спеціальності, за якою здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти «Освітні, педагогічні науки» – до 1 вересня 2026 року. 1.3 Гаранту і членам робочої групи під час наступного оновлення освітньої програми компетентність СК11. Здатність діяти з дотриманням принципів академічної доброчесності., яка введена ЗВО додатково в перелік спеціальних (фахових) компетентностей, логічніше віднести до загальних компетентностей.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1. Керівникам Педагогічної практики привести у відповідність робочу програму в контексті зазначення компетентностей, програмних результатів навчання тим видам робіт, які передбачено до виконання – до 1 вересня 2026 року. 2.2. Відповідальним за розроблення графіків освітнього процесу привести у відповідність види практик та їх тривалість у графіках освітнього процесу з навчальними планами. 2.3. Завідувачу кафедри, гаранту та керівникам кваліфікаційних робіт привести у відповідність теми кваліфікаційних робіт до предметної області спеціальності, забезпечити дотримання вимог до оформлення кваліфікаційних робіт – до 1 січня 2026 року. 2.4. Завідувачу кафедри, гаранту забезпечити формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін – під час наступного здійснення вибору студентами вибіркових дисциплін.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. . Гаранту ОП та викладачам, що викладають на ОП, у другому семестрі 2025-2026 н.р. та в подальшому активізувати діяльність щодо залучення здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП до неформальної та інформальної освіти – постійно. 3.2. Гаранту ОП та викладачам, що викладають на ОП, у 2026-2027 н.р. та в подальшому активізувати діяльність здобувачів щодо реалізації програм міжнародної і внутрішньої академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. . Гаранту та викладачам, що викладають на ОП переглянути зміст освітніх компонентів та оновити силабуси з врахуванням предметної області спеціальності й типу закладу освіти до педагогічної діяльності в якому здійснюється підготовка на ОП– до 1 вересня 2026 року. 4.2. Викладачу Хомік О.М. назву ОК «Дидактичні системи з методиками викладання у закладах освіти» привести у відповідність до змісту та предметної області спеціальності – до 1 вересня 2026 року.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Гаранту та викладачам, що здійснюють керівництво педагогічною практикою переглянути критерії оцінювання й форми поточного контролю та нарахування балів з внесенням відповідних змін у робочу програму «Педагогічної практики» - до 1 вересня 2026 року.

Критерій 6. Людські ресурси

6.1. Викладачам, що забезпечують викладання ОК за ОП активізувати діяльність у 2026-2027 н.р. й подальших роках щодо публікування фахових статей та публікацій у наукометричних базах, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection узгодити саме із ОК, що викладають, а не загалом із спеціальністю ОП. 6.2. Завідувачу кафедри, декану ініціювати й забезпечити розроблення власних програм на 2025-2026 н.р. й подальші роки у закладі для професійного розвитку викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1. Керівництву університету впродовж 2026-2027 н.р. та наступних років продовжити здійснювати заходи щодо покращення навчально-методичного, програмного та матеріально-технічного забезпечення освітньої програми.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1 Системі внутрішнього забезпечення якості освіти, завідувачу кафедри, гаранту систематично здійснювати моніторингу змісту документів встановленим вимогам та їх розміщення на сайті закладу для забезпечення прозорості та публічності відповідно до чинних вимог.

Критерій 9. Прозорість та публічність

9.1. Завідувачу кафедри, гаранту й відповідальним за розміщення інформації на сайті забезпечити розміщення відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства (кваліфікаційних робіт 2021-2023 рр., робочих програм або силабусів обов'язкових освітніх компонентів тощо) – до 1 квітня 2026 року.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 01 ID 34175.xlsx	Um8TgRtkH2kUoWDyogm/pKY3a7KRQkOhRoXjoN3BGrA=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

АНДРОЩУК ІРИНА ВАСИЛІВНА