

# **ЗВО «АКАДЕМІЯ РЕКРЕАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ І ПРАВА»**

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

**Протокол вченої ради академії**

**№ 7 від 26.02.2026**



**Голова вченої ради**

**Людмила СТАСЮК**

**«26» лютого 2026р.**

**Положення**  
**про комісію з етики**  
**та академічної доброчесності**  
**ЗВО «Академія рекреаційних технологій і права»**

**Луцьк 2026**

## ПОЛОЖЕННЯ ПРО КОМІСІЮ З ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ЗВО «АКАДЕМІЯ РЕКРЕАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ І ПРАВА»

### 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Це Положення визначає порядок формування, повноваження та регламент роботи Комісії з етики та академічної доброчесності ЗВО «Академія рекреаційних технологій і права» (далі за текстом — відповідно «Комісія» та «Академія»).

1.2. Комісія є незалежним колегіальним органом, що створюється з метою забезпечення дотримання науково-педагогічними/педагогічними працівниками Академії, здобувачами вищої освіти академічної доброчесності, професійної етики, інших етичних вимог як фундаментальних стандартів життя Академії.

1.3. Обов'язковими джерелами діяльності Комісії є:

- нормативно-правові акти України, передусім Конституція України, закони України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про авторське право і суміжні права», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про наукову і науково-технічну експертизу», Цивільного Кодексу України та видані на їх виконання підзаконні акти;

- Порядок скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, затверджений Постановою Кабінету Міністрів України від 26.08.2021 р. № 897;

- Статут Академії;

- Кодекс академічної доброчесності;

- Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в ЗВО «Академія рекреаційних технологій і права»;

- це Положення;

- інші правові акти Академії.

Комісія також використовує у своїй діяльності як авторитетні джерела:

- рекомендації Міністерства освіти і науки України, Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, інших органів державної влади з питань запобігання академічного плагіату та його виявлення в наукових роботах, з розробки та впровадження внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності тощо;

- методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності, підготовлені в рамках діяльності Проекту сприяння академічної доброчесності — SAIUP, та інші рекомендації Американських Рад з міжнародної освіти;

- Етичний кодекс ученого України, схвалений Постановою загальних зборів Національної академії наук України від 15.04.2009 р. № 2;

- управлінські принципи IAU-MCO (International Association of Universities and the Magna Charta Observatory) щодо інституційного етичного кодексу вищої освіти;

- Бухарестську декларацію етичних цінностей та принципів вищої освіти в Європі;

- Міжнародні етичні рекомендації щодо досліджень, пов'язаних із здоров'ям, за участю людей, розроблені Радою міжнародних організацій медичних наук (CIOMS) у співпраці з Всесвітньою організацією охорони здоров'я (ВООЗ)

- судову практику українських, іноземних та міжнародних судів.

1.4. Діяльність Комісії та її членів має відповідати принципам верховенства права, зокрема законності, визначеності та пропорційності. Члени Комісії при розгляді заяв щодо порушень академічної доброчесності, професійної етики, інших етичних вимог та ухваленні рішень повинні діяти сумлінно, безсторонньо та неупереджено.

## 2.

## ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ КОМІСІЇ

2.1. До складу Комісії входять десять членів університетської спільноти, а саме:

- три представники адміністрації
- чотири науково-педагогічних працівників, представники кафедр Академії;
- три здобувачі вищої освіти, які призначаються Студентською радою;

2.2. Члени Комісії обираються (призначаються) строком на три роки.

2.3. Членство у Комісії припиняється достроково у таких випадках:

2.3.1. ухвалення органом, який призначив члена Комісії, рішення про його заміну;

2.3.2. подання мотивованої заяви членом Комісії про складення повноважень за власним бажанням;

2.3.3. систематичне невиконання членом Комісії своїх обов'язків;

2.3.4. порушення членом Комісії вимог академічної доброчесності, професійної етики, інших етичних вимог;

2.3.5. припинення членом Комісії трудових відносин з Академією;

2.3.6. відрахування члена Комісії зі складу студентів.

2.4. Мотивована заява про складення повноважень за власним бажанням подається:

- науково-педагогічним працівником — голові Комісії;
- здобувачем вищої освіти — голові Студентської ради.

2.9. Дострокове припинення повноваження члена Комісії відповідно до підпунктів 2.3.2-2.3.6 цього Положення здійснюється на підставі рішення Комісії. Одночасно Комісія звертається із заявою про обрання нового члена Комісії:

- науково-педагогічного працівника — до кафедр Академії;
- здобувача вищої освіти — до Студентської ради.

2.10. У разі, якщо через дострокове припинення повноважень членів Комісії її склад становить менше восьми осіб, Комісія призупиняє свою роботу до обрання (призначення) нових членів.

## 3.

## ПОВНОВАЖЕННЯ КОМІСІЇ

3.1. До повноважень Комісії належить:

3.1.1. виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності науково-педагогічними/педагогічними працівниками Академії, здобувачами вищої освіти;

3.1.2. перевірка заяв, повідомлень та іншої інформації (далі за текстом — «заяви») щодо фактів порушення академічної доброчесності науково-педагогічними/педагогічними працівниками Академії, здобувачами вищої освіти;

3.1.3. вивчення та експертиза кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти, підготовка та надання Вченій раді Академії експертних висновків щодо наявності в цих роботах ознак порушень академічної доброчесності;

3.1.4. виявлення та встановлення фактів порушень професійної етики, інших етичних вимог науково-педагогічними/педагогічними працівниками Академії;

3.1.5. перевірка заяв щодо фактів порушення вимог професійної етики, інших етичних вимог науково-педагогічними/педагогічними працівниками Академії;

3.1.6. розгляд справ про порушення академічної доброчесності науково-педагогічними/педагогічними працівниками Академії, здобувачами вищої освіти;

3.1.7. розгляд справ про порушення професійної етики, інших етичних вимог науково-педагогічними/педагогічними працівниками Академії, здобувачами вищої освіти;

3.1.8. надання Ректорові та Вченій раді Академії висновків (рекомендацій) щодо застосування академічної та дисциплінарної відповідальності до порушників академічної

добросовісності, професійної етики, інших етичних вимог;

3.1.9. звернення до Ректора, проректорів, Вченої ради, керівників структурних підрозділів та інших посадових осіб Академії щодо здійснення заходів з дотримання академічної добросовісності, професійної етики, інших етичних вимог науково-педагогічними/педагогічними працівниками Академії, здобувачами вищої освіти, припинення порушень цих вимог та запобігання таким порушенням;

3.1.10. сприяння формуванню у науково-педагогічних/педагогічних працівників Академії, здобувачів вищої освіти нульової толерантності до порушень академічної добросовісності, професійної етики, інших етичних вимог;

3.1.11. надання науково-педагогічним працівникам, здобувачам вищої освіти, аспірантам, докторантам, а також Ректорові, проректорам, Вченій раді та керівникам структурних підрозділів Академії консультацій з питань академічної добросовісності, професійної етики;

3.1.12. проведення серед членів університетської спільноти інформаційно-роз'яснювальних заходів з дотримання академічної добросовісності, професійної етики, інших етичних вимог;

3.1.13. організація та проведення наукових та науково-практичних конференцій, круглих столів, семінарів, дискусій, зустрічей зі студентськими колективами з питань дотримання академічної добросовісності, професійної етики, інших етичних вимог;

3.1.14. моніторинг та узагальнення норм права, судової практики, рекомендацій, власної практики розгляду справ з питань академічної добросовісності, професійної етики, інших етичних вимог, підготовка та надання Вченій раді Академії для затвердження проектів правових актів (змін до чинних правових актів) з цих питань, зокрема Кодексу академічної добросовісності.

3.2. Комісія може здійснювати й інші повноваження, які хоча прямо не визначені Кодексом академічної добросовісності чи цим Положенням, проте впливають зі статусу та цілей діяльності Комісії й не належать до виключної компетенції інших осіб.

3.3. Член Комісії має право здійснювати самостійний моніторинг дотримання науково-педагогічними/педагогічними працівниками Академії, здобувачами вищої освіти академічної добросовісності, професійної етики, інших етичних вимог, вимагати від Комісії реагування на порушення цих вимог.

3.4. Член Комісії зобов'язаний брати участь у роботі Комісії, зокрема в її засіданнях, здійсненні Комісією її повноважень, підготовці експертних висновків, рекомендацій, звернень, проектів правових актів та інших документів, виконувати ухвалені Комісією рішення.

3.5. Член Комісії не може делегувати свої повноваження іншій особі.

3.6. На першому засіданні Комісія обирає голову Комісії та секретаря Комісії. Голова Комісії обирається з числа науково-педагогічних/педагогічних працівників.

3.7. Голова Комісії:

3.7.1. організовує роботу Комісії;

3.7.2. головує на засіданнях Комісії;

3.7.3. підписує протоколи засідань, рішення Комісії, експертні висновки, рекомендації, звернення та інші документи Комісії;

3.7.4. діє від імені Комісії та представляє її перед Ректором, Вченою радою, конференцією трудового колективу, іншими органами, структурними підрозділами та посадовими особами Академії, а також перед іншими особами;

3.7.5. по закінченні трирічного строку повноважень Комісії звітує про її роботу перед конференцією трудового колективу Академії;

3.7.6. здійснює інші повноваження, що відповідають статусу й повноваженням Комісії та не належать до виключних повноважень інших осіб.

3.8. Секретар Комісії:

3.8.1. організовує проведення засідань Комісії, зокрема повідомлення членів Комісії та

запрошених осіб про місце, час та спосіб проведення засідань, порядок денний тощо;

3.8.2. забезпечує ознайомлення запрошених на засідання Комісії осіб із заявами та іншими матеріалами справи, приймає від них письмові пояснення та інші документи, приєднує їх до матеріалів справи;

3.8.3. складає протоколи засідань Комісії та разом з головою Комісії підписує їх;

3.8.4. приймає та реєструє адресовані Комісії документи;

3.8.5. засвідчує своїм підписом копії документів Комісії, а також інших документів, що надаються (надсилаються) Комісією;

3.8.6. забезпечує зберігання документів Комісії та документів, які Комісія отримує від інших осіб.

3.8.7. на час відсутності голови Комісії здійснює його повноваження, зокрема головує на засіданнях Комісії;

3.8.8. забезпечує поширення інформації про діяльність Комісії, зокрема створює, підтримує та наповнює актуальною інформацією сторінки Комісії на офіційному сайті Академії та у Facebook та інші інформаційні ресурси.

#### 4. ЗАСІДАННЯ КОМІСІЇ

4.1. Основною організаційною формою роботи Комісії є засідання, які скликаються головою Комісії чи на вимогу не менш як шести її членів.

4.2. В умовах карантину та за інших форс-мажорних обставин засідання Комісії може бути проведене у форматі відеоконференції (в режимі он-лайн). З поважних причин у засіданнях Комісії в такому ж форматі можуть брати участь окремі її члени та інші учасники засідань (у тому числі, особи, щодо яких порушено питання про порушення ними академічної доброчесності, професійної етики, інших етичних вимог).

4.3. Засідання Комісії вважається правочинним у разі присутності на ньому (в тому числі, у форматі відеоконференції) не менш як семи членів Комісії.

4.4. Головою засідання є голова Комісії, а за його відсутності — секретар Комісії. В останньому випадку Комісія більшістю від присутніх членів Комісії обирає секретаря засідання.

4.5. Секретар засідання оформлює протокол засідання Комісії, який підписують голова і секретар засідання. Секретар засідання може здійснювати аудіо- чи відеозапис засідання, про що має попередити всіх учасників засідання.

4.6. Порядок денний засідання Комісії формується головою Комісії. Заяви про порушення академічної доброчесності, професійної етики, інших етичних вимог розглядаються у першу чергу в порядку їх надходження до Комісії.

4.7. Заяви про порушення науково-педагогічними працівниками Академії, здобувачами вищої освіти, аспірантами, докторантами академічної доброчесності, професійної етики, інших етичних вимог можуть бути подані до Комісії будь-яким членом університетської спільноти.

4.8. Комісія розглядає заяви про порушення незалежно від часу їх скоєння, проте з урахуванням заборони зворотної дії в часі нормативно-правових актів, що встановлюють чи посилюють відповідальність особи.

4.9. Заяву може бути подано як однією, так і декількома особами (колективна заява). Заяву від структурного підрозділу Академії може бути підписано та подано керівником підрозділу, від навчальної студентської групи — старостою групи, від навчального студентського потоку — старостою потоку.

4.10. Заяви до Комісії та інші документи подаються:

- студентами Академії — через голову Студентської ради;
- науково-педагогічними/педагогічними та іншими працівниками Академії — через канцелярію Академії чи секретаря Комісії;

- іншими особами — через канцелярію Академії.

4.11. Приймання та реєстрацію поданих заяв та інших документів здійснює секретар Комісії із зазначенням дати отримання.

4.12. Заява до Комісії має містити ім'я, прізвище, місце роботи (навчання) та контактні данні заявника, опис фактів порушень академічної доброчесності, професійної етики, інших етичних вимог, вимоги заявника та його особистий підпис. Інші документи подаються до Комісії разом із супровідним листом, в якому зазначаються вищенаведені особисті данні особи, що їх подала. Копії документів засвідчуються підписом особи, яка їх подає. За відсутності цих реквізитів секретар Комісії повертає заяву, інший документ особі, яка їх подала, для належного оформлення.

4.13. Анонімні заяви Комісія не приймає й не розглядає.

4.14. У випадку, коли заявником чи особою, щодо якої в заяві порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, професійної етики, інших етичних вимог, є член Комісії або його близька особа, цей член Комісії повинен оголосити про самовідвід і не брати участі у розгляді відповідної заяви.

4.15. Комісія на засіданні:

4.15.1. здійснює попередній розгляд заяви та в разі її формальної та змістовної відповідності вимогам цього Положення, зокрема належності справи до повноважень Комісії, призначає доповідача-у справі та дату й час наступного засідання;

4.15.2. доручає секретареві Комісії:

а) запросити на наступне засідання із зазначенням дати, часу та місця його проведення:

- заявника (заявників);
- особу, щодо якої в заяві порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, професійної етики, інших етичних вимог;
- інших осіб, які, на думку Комісії та заявника, можуть надати пояснення щодо порушення;

б) запропонувати особі, щодо якої в заяві порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, професійної етики, інших етичних вимог, до наступного засідання:

- ознайомитися із заявою та іншими матеріалами справи;
- надати Комісії письмові пояснення та інші документи;
- запропонувати Комісії запросити на наступне засідання осіб, які, на її думку, можуть надати пояснення.

4.16. Якщо Комісія ухвалює рішення про залишення заяви без розгляду, вона письмово повідомляє про це заявника з роз'ясненням причин відмови у розгляді.

4.17. Засідання Комісії відбуваються в закритому режимі. За обопільним клопотанням заявника та особи, щодо якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, професійної етики, інших етичних вимог, засідання можуть проводитися у відкритому режимі шляхом їх трансляції через мережу Інтернет.

4.18. Учасник розгляду має право:

- ознайомлюватися з поясненнями, документами та іншими матеріалами, наданими іншими учасниками;
- брати участь у засіданні Комісії, ставити питання іншим учасникам, відповідати на їхні питання та питання членів Комісії;
- надавати Комісії усні та письмові пояснення.

4.19. Розгляд справ про порушення академічної доброчесності здійснюється Комісією згідно з цим Положенням і Порядком виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності, що затверджується рішенням Вченої ради Академії й є додатком до Кодексу академічної доброчесності Академії.

## 5.

### РІШЕННЯ КОМІСІЇ

5.1. Рішення Комісії про надання експертних висновків та рекомендацій щодо

застосування до конкретних осіб відповідальності за порушення академічної доброчесності та етичних вимог (п/п. 3.1.3, 3.1.8 цього Положення) приймаються таємним голосуванням, яке може відбуватися шляхом заповнення бюлетенів чи в режимі відеоконференції zoom. Рішення Комісії з інших питань приймаються відкритим голосуванням.

5.2. Рішення вважається прийнятим, якщо за нього проголосувала більшість від присутніх на засіданні членів Комісії. Якщо голоси членів Комісії поділилися порівну, воно вважається неприйнятим.

5.3. Рішення Комісії з питання застосування до особи відповідальності за порушення академічної доброчесності, професійної етики, інших етичних вимог має бути ухвалене впродовж тридцяти календарних днів від дня отримання Комісією відповідної заяви. Повний текст рішення виготовляється впродовж трьох робочих днів з дня ухвалення рішення.

5.4. Рішення Комісії підписує голова Комісії. Примірник рішення упродовж двох робочих днів з дня виготовлення його повного тексту направляється Ректорові Академії та / чи Вченій раді Академії, а копії рішення — заявникові та особі, щодо якої в заяві порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, професійної етики, інших етичних вимог.

5.5. Рішення Комісії мають рекомендаційний характер і подаються Ректорові Академії чи Вченій раді Академії для ухвалення ними остаточного рішення в межах їхньої компетенції.

5.6. У разі виявлення факту порушення академічної доброчесності науково-педагогічним/педагогічним працівником Комісія може рекомендувати Вченій раді Академії:

- відмовити особі у присвоєнні вченого звання;
- позбавити особу присудженого присвоєного вченого звання;
- відмовити особі у присвоєнні або позбавити її присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;
- позбавити особу права брати участь у роботі визначених законом органів чи обіймати встановлені законом посади.

5.7. У разі виявлення факту порушення академічної доброчесності здобувачем вищої освіти Комісія може рекомендувати Ректорові Академії:

- зобов'язати особу повторно пройти оцінювання (виконати контрольну, самостійну чи курсову роботу, скласти іспит, залік тощо);
- зобов'язати особу повторно пройти відповідний освітній компонент освітньої програми;
- відрахувати особу з Академії;
- позбавити особу наданих Академією пільг з оплати навчання.

5.8. У разі виявлення факту порушення академічної доброчесності особою, якій Академією присуджено ступінь вищої освіти та присвоєно відповідну кваліфікацію, Комісія на підставі свого експертного висновку може рекомендувати Вченій раді Академії скасувати рішення про присудження цій особі ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації.

5.9. У разі виявлення факту порушення вимог професійної етики науково-педагогічним/педагогічним працівником Комісія може рекомендувати Ректорові Академії:

- оголосити особі догану;
- звільнити особу з посади.

5.10. За наслідками розгляду заяв Комісія може надавати Ректорові Академії та Вченій раді Академії й інші рекомендації, що не суперечать закону та їхній компетенції.

## 6. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

6.1. Це Положення та зміни до нього затверджуються рішенням Вченої ради Академії і вводяться в дію наказом Ректора Академії.

6.2. Це Положення та зміни до нього набирають чинності з наступного дня після введення їх у дію наказом Ректора Академії.

– відхилення роботи, виконаного завдання без права подальшого розгляду.

6.8. Виявлення фактів плагіату у педагогічних, науково-педагогічних працівників Академії може бути враховано при продовженні з ними дії контракту (трудового договору) та при визначенні результатів рейтингової оцінки діяльності педагогічних працівників.

## **7. ПРОГРАМНО-ТЕХНІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ, ІНТЕРПРЕТАЦІЯ ЗВІТУ ПОДІБНОСТІ ТА ВИЗНАЧЕННЯ ОРИГІНАЛЬНОСТІ АКАДЕМІЧНИХ ТЕКСТІВ**

7.1. Перевірка академічних текстів здійснюється Академією за допомогою ліцензованого програмно-технічного забезпечення, права на використання якого є у розпорядженні Академії: StrikePlagiarism.

7.2. Обов'язковій перевірці підлягають випускні кваліфікаційні роботи /проекти та матеріали рекомендовані до друку вченою радою Академії. Перевірка здійснюється коштом Академії на StrikePlagiarism.com.

7.3. Перевірка академічних текстів, що не підлягають обов'язковій перевірці, здійснюється на розсуд авторів та / або наукових керівників(НПП) самостійно за допомогою програмно-технічного забезпечення (он-лайн сервісів), що знаходяться у вільному доступі.

7.4. Звіт подібності, що генерується антиплагіатною системою, залежно від розробника / постачальника може містити наступну інформацію: – загальні показники / коефіцієнти оригінальності (унікальності) тексту; – загальні показники / коефіцієнти подібності тексту; – показники / коефіцієнти подібності тексту за окремим джерелом; – коефіцієнти цитування; – інформацію про текстові маніпуляції (спотворення); – кількість ідентичних фрагментів (слів); – додаткові показники / коефіцієнти подібності тексту.

7.5. Показники оригінальності / подібності не відображають наявність або відсутність плагіату. Звіт подібності надає інформацію, яка дозволяє провести незалежну оцінку запозичень, знайдених у перевіреному документі. Оцінка академічного тексту на наявність або відсутність плагіату не повинна здійснюватися виключно за значеннями коефіцієнтів оригінальності / подібності.

7.6. Отримані значення коефіцієнтів оригінальності / подібності є орієнтиром для визначення ступеня оригінальності (унікальності) академічного тексту та прийняття рішення стосовно рекомендації роботи до публікації, захисту, зарахування або інших способів оприлюднення

7.7. Оригінальність окремих видів академічних текстів встановлюється на підставі рекомендованих значень коефіцієнтів подібності, що зазначені у додатках 1-3.

7.8 Показники оригінальності (унікальності) академічних текстів (у %) можуть бути змінені за рішенням кафедр, Вченої ради Університету, редколегії наукового видання, оргкомітету конференції та фіксуються у відповідному протоколі засідання із зазначенням підстав такої зміни, але не може бути суттєво нижчою за рекомендовані. Ця норма доводиться до відома здобувачів (авторів).

7.9. Під час прийняття рішення стосовно рекомендації роботи до публікації, захисту, зарахування або інших способів оприлюднення. враховується специфіка роботи, тематика, галузь знань та її оригінальність.

## **8 ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

8.1. Положення набуває чинності з дати його затвердження (введення в дію) наказом ректора Академії.

8.2. Всі зміни та доповнення до Положення розглядаються та приймаються на засіданні вченої ради та затверджуються (вводяться в дію) наказом ректора.

8.3. Відповідальність та контроль за виконанням Положення несуть посадові особи Академії відповідно до їх функціональних обов'язків.

## Пояснення щодо змісту коефіцієнтів подібності\*

<i>Показник</i>	<i>Абревіатура</i>	<i>Зміст показника</i>
Коефіцієнт подібності 1	КП1, %	Коефіцієнт визначає, яка частина тексту містить фразу 5 слів або більше, знайдену в базах програми StrikePlagiarism
Коефіцієнт подібності 2	КП2, %	Коефіцієнт (додатковий), що визначає, яка частина тексту містить фразу із 40 слів або більше знайдених у базах програми StrikePlagiarism.
Коефіцієнт подібності за окремим джерелом	КПОД, %	Коефіцієнт визначає, який відсоток документу містить фрагмент (-ти) тексту, знайденому в окремому джерелі із доступних баз даних програми StrikePlagiarism. Відображає кількість ідентичних слів та фрагментів

\* Використовуються у звіті подібності, згенерованого антиплагіатною системою StrikePlagiarism

**Рекомендовані значення коефіцієнтів подібності для визначення оригінальності підручників, навчальних посібників, конспектів лекцій, монографій, інших творів, що вимагають рекомендації Вченої ради Академії**

<i>КП1, %</i>	<i>КП2, %</i>	<i>Рівень оригінальності тексту</i>	<i>Рекомендації</i>
0-15	0-5	Високий	Додатково перевіряються фрагменти за окремими джерелами для яких КП за окремим джерелом >1% Робота допускається до захисту на підставі висновку незалежного експерта (ів) або колегіального рішення, якщо запозичені фрагменти належним чином оформлені, відсутні текстові маніпуляції
16-20	6-10	Середній	Обов'язково перевіряються: фрагменти за окремими джерелами, для яких КПОД >1%, правильність оформлення цитат та посилань на джерела. Робота допускається до захисту на підставі висновку незалежного експерта (ів) або колегіального рішення, якщо запозичені фрагменти належним чином оформлені, відсутні текстові маніпуляції
21-25	11-15	Достатній	Обов'язково перевіряються: фрагменти за окремими джерелами, для яких КПОД >1%, правильність оформлення цитат та посилань на джерела. Робота допускається до захисту колегіальним рішенням, якщо запозичені фрагменти належним чином оформлені, відсутні текстові маніпуляції
25-30	16- 25	Низький	Робота може бути допущена до захисту колегіальним рішенням, якщо запозичені фрагменти належним чином оформлені, відсутні текстові маніпуляції При негативному рішенні, робота повертається автору на доопрацювання з повторним проходженням процедури перевірки.
Понад 30	Понад 25	Незадовільний	Робота не допускається до захисту як така, що містить значну кількість запозичень та незадовільний рівень оригінальності дослідження. Робота повертається автору на доопрацювання з повторним проходженням процедури перевірки

**Рекомендовані значення коефіцієнтів подібності для визначення оригінальності кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти**

<i>КП1, %</i>	<i>КП2, %</i>	<i>Рівень оригінальності тексту</i>	<i>Рекомендації</i>
0-20	0-5	Високий	Додатково перевіряються фрагменти за окремими джерелами для яких КПОД>5% Робота допускається до захисту на підставі висновку наукового керівника, якщо запозичені фрагменти належним чином оформлені, відсутні текстові маніпуляції
21-40	6-15	Середній	Обов'язково перевіряються: фрагменти за окремими джерелами, для яких КПОД>5%, правильність оформлення цитат та посилань на джерела. Робота допускається до захисту на підставі висновку наукового керівника, якщо запозичені фрагменти належним чином оформлені, відсутні текстові маніпуляції
41-50	16-25	Достатній	Обов'язково перевіряються: фрагменти за окремими джерелами, для яких КПОД>5%, правильність оформлення цитат та посилань на джерела. Робота допускається до захисту колегіальним рішенням, якщо запозичені фрагменти належним чином оформлені, відсутні текстові маніпуляції
50-60	Понад 25	Низький	Робота може бути допущена до захисту колегіальним рішенням, якщо запозичені фрагменти належним чином оформлені, відсутні текстові маніпуляції При негативному рішенні, робота повертається автору на доопрацювання з повторним проходженням процедури перевірки
Понад 60	Понад 25	Незадовільний	Робота не допускається до захисту як така, що містить значну кількість запозичень та незадовільний рівень оригінальності дослідження. Робота повертається автору на доопрацювання з повторним проходженням процедури перевірки